О.В. Коновалова, в.н.с. ЦСР АСОУ, к.филос. н.

Конкурс
«Лучший публичный доклад»
Итоги. Выводы. Рекомендации
Для руководителей общеобразовательных учреждений
Академия социального управления
Московская область
2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Итоги областного конкурса «Лучший публичный доклад» 3
2. Общие замечания 4
3. Соответствие докладов критериям экспертной оценки 8
3.1. Полнота сведений 11
3.2.ННШ и МРСОО 13
3.3.Актуальность 15
3.4.Доступность языка 17
3.5.Статистические данные 21
3.6.Качество оформления 28
3.7.Размещение на сайте 31
4.Заключение 36

1. ИТОГИ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД»

В конкурсе 2012 года участвовали 114 ОУ, среди них СОШ, СОШ с УИОП, ООШ, гимназии, лицеи, школа-интернат и школа-интернат VII вида. Представлено 63% муниципальных образований Московской области (45 из 72). Примерно 25 % ОУ находятся в сельской местности.

Доклады оценивались по семи позициям: полнота сведений, ННШ и МРСОО, актуальность, доступность языка, статистические данные, качество оформления, размещение на сайте. Максимально возможное количество баллов (70) не получил никто. Высшая оценка 63 балла, низшая – 34, средняя – 49. Творческие силы участников конкурса примерно равны, о чем свидетельствует близость результатов: 75% докладов получили оценки выше средней, от 2 до 15 ПД имеют одинаковую сумму баллов. Это означает, что навык написания докладов имеют все участники, включая три учреждения, замыкающие рейтинг, которые получили достойные баллы по шести позициям и вполне могли бы войти в число лучших, но не разместили свой доклад на сайте (0 баллов).

Следует отметить Одинцовский м.р. и г.о. Коломну: они представили наибольшее число участников (шесть и пять соответственно), и все доклады получили оценку выше средней (табл.1)

*Таблица 1.***Сравнительная экспертная оценка докладов**

	Территории (по алфавиту)	**Количество ПД**	**Из них в верхнейполовине рейтинга (49 – 63 балла)**
1	Балашиха г.о.	3	2
2	Власиха ЗАТО	1	1

3	Воскресенский м.р.	3	2
4	Дзержинский г.о.	1	1
5	Дмитровский м.р.	1	1
6	Долгопрудный г.о.	3	3
7	Егорьевский м.р.	3	2
8	Железнодорожный г.о.	3	3
9	Ивантеевка г.о.	2	2
10	Истринскийм.р.	3	2
11	Каширский м.р.	3	3
12	Климовск г.о.	1	1
13	Клинский м.р.	3	2
14	Коломенский м.р.	2	2
15	**Коломна г.о.**	**5**	**5**
16	Королев г.о.	3	3
17	Красногорский м.р.	3	3
18	Краснознаменск г.о.	1	1
19	Ленинский м.р.	3	3
20	Лотошинский м.р.	1	1
21	Люберецкий м.р.	3	3
22	Мытищинскийм.р.	1	1
23	Наро-Фоминский м.р.	3	2
24	Ногинский м.р.	2	1
25	**Одинцовский м.р.**	**6**	**6**
26	Орехово-Зуево г.о.	3	3
27	Орехово-Зуевский м.р.	3	2
28	Павлово-Посадский м.р.	4	-
29	Подольск г.о.	2	2
30	Протвино г.о.	2	1
31	Пушкинский м.р.	3	3
32	Раменский м.р.	2	1
33	Реутов г.о.	3	2
34	Рузский м.р.	3	1
35	Сергиево-Посадский м.р.	4	4
36	Серебряно-Прудский м.р.	1	-
37	Серпуховскийм.р.	3	2
38	Солнечногорский м.р.	2	-
39	Ступинский м.р.	2	-
40	Талдомский м.р.	3	1
41	Шатурский м.р.	1	1
42	Шаховской м.р.	1	-
43	Щелковский м.р.	3	3
44	Электрогорск г.о.	3	-
45	Электросталь г.о.	3	3

2. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Есть общие приемы и правила, которые помогут сделать доклад лучше.

1. Можно к составлению ПД относиться как к утомительной инвентаризации, но тогда он получится вымученным. А можно – как к сборам на бал, где все увидят вашу красоту. И доклад засверкает.

2. Подчеркните или хотя бы сохраните свою индивидуальность: излагайте свои мысли своими словами. Эксперты отметили, что многие доклады, как будто, списаны с одного образца и отличаются только цифрами и фамилиями.

3. Не делайте доклад большим. Более 40 страниц просто физически тяжело прочесть, и мало кто согласится потратить на это несколько часов.

4. Не перенасыщайте доклад деталями и найдите связующую нить, логический стержень. Если искать аналогии в изобразительном искусстве, вам нужно создать плакат (или небольшую серию плакатов), передающий основную идею вашей программы развития, а не безыдейный натюрморт, на котором предметы присутствуют в изобилии, выписаны точно и тщательно, но существуют сами по себе и единого послания не несут (см. иллюстрации 1 и 2).

Илл.2. Натюрморт – это остановленное мгновение, в котором каждый предмет хорош сам по себе

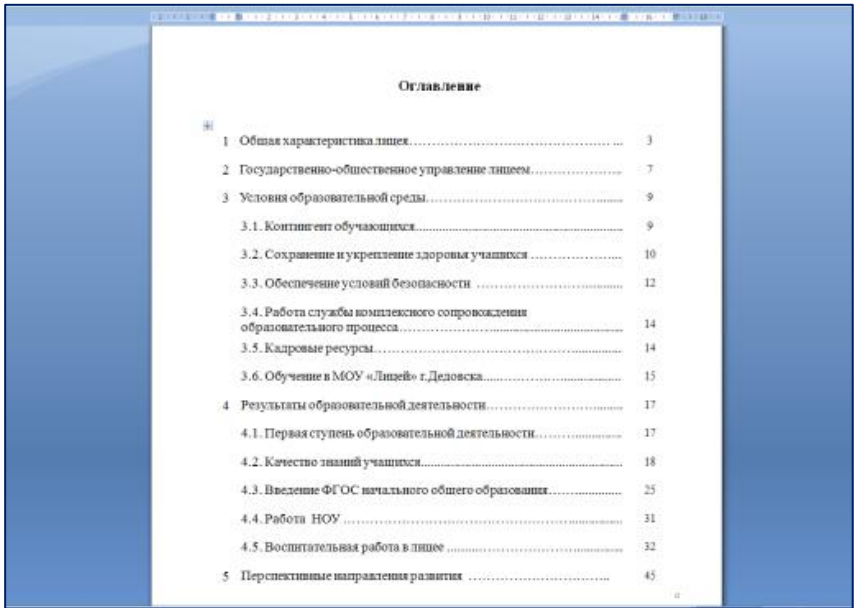
5. ПД предназначен для родителейваших настоящих и будущих учеников. Их интересы, их подготовленность к восприятию – ваш ориентир. Опытный докладчик выбирает в зале какое-то лицо и говорит, обращаясь к нему, добиваясь нужной эмоциональной реакции. Если он увлек одного типичного слушателя, скорее всего, он увлек всю аудиторию. Поступайте так же и вы. Вообразите себе типичного читателя доклада. Вы его хорошо знаете, поскольку мамы и даже папы приходят в школу и разговаривают с вами. Пишите для него. Сделайте так, чтобы он легко нашел то, что его волнует или радует, чтобы ему не пришлось скитаться в дебрях подробностей и натыкаться на непонятные термины.

6. Доклад нужно писать так, чтобы не специалист в образовании мог понять его самостоятельно. Доклад должен *отвечать* на вопросы, а не вынуждать читателя спрашивать: «О чем это они?» Или: «Что это значит?» Или, что хуже всего: «Зачем нам это?»

7. Обязательно поместите в начале подробное оглавление. Во-первых, оглавление – дань вежливости. Оно позволяет сделать свободный выбор, а не читать все подряд.

Во-вторых, оглавление – это план доклада, а без плана хорошо не напишешь. В оглавлении, конечно, нужно проставить страницы.

В качестве примера – оглавление ПД Дедовского лицея (илл. 3). Обратите заодно внимание на интересные разделы №№ 2, 3.4, 4.4.

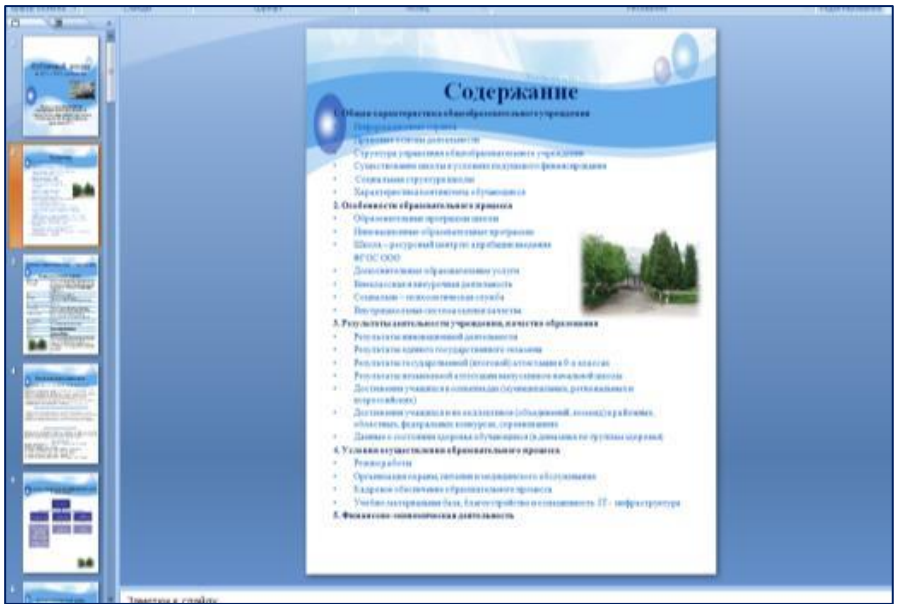


Оглавление

1 Общая характеристика лицея ... 3
2 Государственно-общественное управление лицеем ... 7
3 Условия образовательной среды ... 9
3.1. Контингент обучающихся ... 9
3.2. Сохранение и укрепление здоровья учащихся ... 10
3.3. Обеспечение условий безопасности ... 12
3.4. Работа службы комплексного сопровождения образовательного процесса ... 14
3.5. Кадровые ресурсы ... 14
3.6. Обучение в МОУ «Лицей» г.Дедовска ... 15
4 Результаты образовательной деятельности ... 17
4.1. Первая ступень образовательной деятельности ... 17
4.2. Качество знаний учащихся ... 18
4.3. Введение ФГОС начального общего образования ... 25
4.4. Работа НОУ ... 31
4.5. Воспитательная работа в лицее ... 32
5 Перспективные направления развития ... 45

Илл.3. Это оглавление – пример хорошо продуманного построения ПД (Дедовский лицей)

Еще один пример – оглавление (содержание) доклада СОШ№7 с УИОП Каширского м.р. (илл.4). Подпункты позволяют сразу найти нужные сведения. Обратите также внимание на стильное оформление доклада и на удобство просмотра при включенной функции «Эскизы» (на вкладке «Вид»). Помимо прочего, в этом режиме легко выбрать иллюстрацию к выступлениям на любую тему из жизни школы.



Содержание

Илл.4. Пример хорошего раздела «Содержание» и подсказка организации просмотра (включена функция «Эскизы»), но в оглавлении не проставлены страницы

Приходится напомнить, что оглавление должно быть написано без ошибок. В одном из хороших, в общем, докладов глаз сразу видит опечатку: «Структура управления гимназией, *его* органов самоуправления».

8. Обязательно найдите редактора (-ров) для работы с вашим докладом. Пусть не профессионала, но грамотного и логически мыслящего человека. В школе есть учитель математики, который может проверить графики, диаграммы, таблицы, и учитель русского языка. Сторонний взгляд особенно необходим, если доклад составлен из разделов, написанных разными авторами. В этом случае часты повторения, несогласованность, отсутствие стиля. В докладах много злоупотреблений заглавными буквами и кавычками. Редкий труд написан без грамматических, синтаксических и смысловых ошибок, а некоторые заслуживают оценки «неуд» по русскому языку.

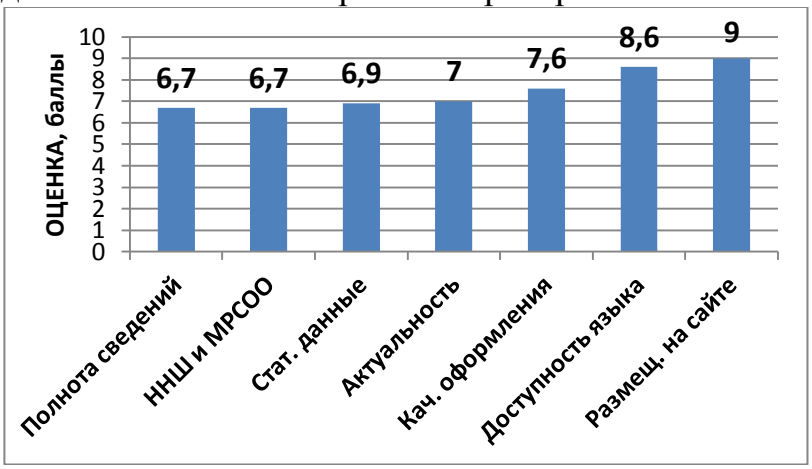
Несколько примеров (другие будут в следующих разделах):

- «Учащиеся *посетили экскурсию*» – экскурсия означает прогулка, поездка. Ни то, ни другое нельзя «посетить».
- «Формирование коммуникативных компетенций при обучении *математикИ*», как если бы математика была субъектом. Неверные окончания встречаются очень часто.
- *«Боскитбол»*(название кружка).
- *«Иногурация* вновь избранного президента Школьной республики».
- «Сравнительная характеристика образовательного учреждения с результатами прошлого учебного года» – *учреждение* нельзя сравнивать с *результатами.*

В Евангелии от Луки приводится присловье Христа: врач! исцели самого себя. Перефразируем: учитель, будь грамотен, если ты учишь грамоте других.

3. СООТВЕТСТВИЕ ДОКЛАДОВ КРИТЕРИЯМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

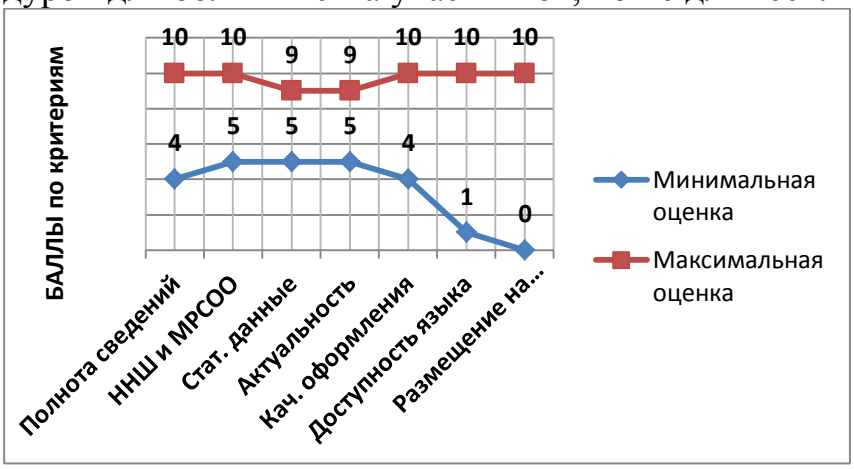
Максимальная возможная оценка по каждому критерию (позиции) 10 баллов. Найдя средний балл участников, и зная разброс оценок, мы можем судить о сравнительной трудности соответствия разным критериям[1].



Илл. 5. Средний балл участников по критериям

[1] При подсчете среднего отбрасывается самая высокая и самая низкая оценки, в данном случае единственная оценка 10 баллов за полноту сведений и единственная оценка 1 балл за доступность языка. Соответственно по этим пунктам уменьшается на единицу число участников.

Анализ показывает, что труднее всего при написании доклада отобрать материал для изложения и связать деятельность и успехи школы с реализуемыми в системе образования проектами (илл. 5).Средний балл по этим позициям одинаковый: 6,7. Следующими по сложности идут «статистические данные»– показ деятельности школы в цифрах (6,9), – и «актуальность» –умение придать докладу злободневность (7). Оформление доклада, видимо, дается составителям относительно легко (7,6). Средний балл 8,6 показывает, что авторы стараются и многие уже умеют писать понятным литературным языком. Размещение доклада на сайте (9 б.) стало привычной процедурой для большинства участников, но не для всех.



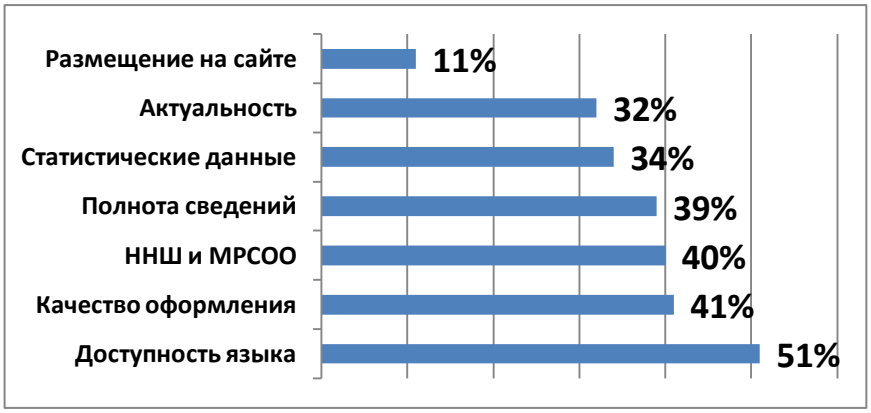
Илл.6. Разброс оценок по разным критериям

На илл. 6 мы видим, что по каждому критерию есть аутсайдеры и разрыв между ними и лидерами составляет от 4 до 10 баллов. По трем позициям (ННШ и МРСОО, статистические данные, актуальность) «отстающие» держатся на уровне 5 баллов, по двум – (полнота сведений и качество оформления) опускаются до 4-х.

За язык низкую оценку получил лишь один доклад, это можно счесть случайностью; остальные имеют балл не ниже 6. И все же разницамежду участниками во владении живым и правильным русским (!) языком весьма заметна.

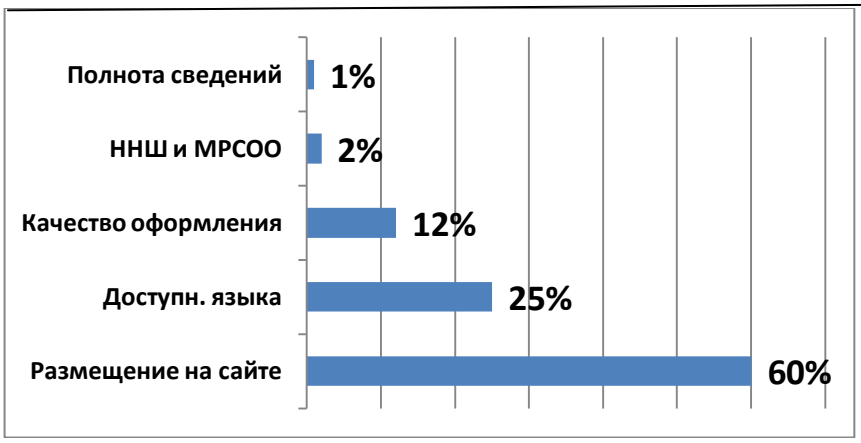
По критерию «Размещение на сайте» три участника имеют оценку ниже средних 5 баллов и четыре остались без оценки (0 баллов). На основании мнения экспертов сделаем предположение, что есть школы, которым нужна помощь в работе с сайтами.

Чтобы получить более полное и точное представление о сильных и слабых сторонах конкурсантов, посмотрим, насколько часто оценка по критериям опускается ниже среднего балла, или велик ли разрыв в умениях между победителями по каждому критерию и остальными участниками (илл.7). Мы видим, что *самый значительный разрыв существует во владении языком*: каждый второй доклад имеет за доступность языка оценку ниже среднего. Примерно по четыре доклада из каждых десяти имеют ниже среднего качество оформления, отражение ННШ и МРСОО и полноту сведений. Более равномерные оценки за актуальность и статистические данные, здесь только немного более 30% не дотянули до среднего уровня. Умение работать с сайтами примерно на одном уровне у подавляющего большинства участников: только примерно один из десяти справился с этим неудовлетворительно.



Илл.7. Доля оценок ниже средней по каждому из критериев

Илл.8 показывает, по каким критериям эксперты чаще всего выставляли максимально высокую оценку 10 баллов или, образно говоря, по каким предметам больше отличников.



Илл.8. Доля максимально высоких оценок (10 б.), выставленных экспертами по разным критериям

60% всех оценок за размещение на сайте составляют 10 баллов. По критерию «Доступность языка» максимальный балл получила четверть докладов. За оформление отличных оценок только 12%. За отражение проектов ННШ и МРСОО выставлено лишь две высших оценки и за полноту сведений – одна (но при анализе эту оценку нельзя принимать в расчет именно потому, что она единственная). По двум критериям (актуальность и статистические данные) никто(!) из 114 участников не сумел получить 10 баллов.

Подведем итоги.

Лучше всего дело обстоит с сайтами. Почти все умеют работать с ними и почти все – хорошо. Разница в умениях невелика.

По критериям «Актуальность» и «Статистические данные» более 30% не достигают среднего уровня, по критериям «Полнота сведений» и «ННШ и МРСОО»– ниже среднего уровня находятся не менее 40% докладов. Причем никто или практически никто не справился с этими четырьмя требованиями (заданиями, указаниями) на «отлично».

В деле оформления есть мастера (12%), но более 40% не дотягивают до среднего уровня.То есть на одного «отличника» приходится три «троечника».

И самую большую тревогу вызывает разброс языковых знаний среди участников конкурса. По мнению экспертов, лишь четверть участников заслужили максимальный балл, но при этом более половины не достигают среднего уровня. А ведь авторами докладов являются учителя русских школ! Знаменательно, что отличных оценок за навыки в области IT (сайты) почти в 2,5 раза больше, чем за владение родным языком.

Как говорил А. Шопенгауэр, кто ясно мыслит, тот ясно излагает. Публичный доклад – это изложение. Наличие невысоких оценок (напомним: выставлено 114 оценки по каждому критерию – это достаточно для обоснованного суждения) показывают, что не всегда авторы мыслят ясно. Скорее всего, то, что плохо изложено в докладе, плохо понято в профессиональной жизни.

3.1. Полнота сведений

Точнее эту позицию следовало бы назвать «*Оптимальная* полнота сведений». Дело не только и не столько в количестве, сколько в содержании: что именно представить, в каком порядке изложить, какими иллюстрациями снабдить, чтобы читатель понял и увидел главное? Ведь ваша задача не вложить в него исчерпывающие знания по всем школьным вопросам, а дать ему ориентиры.Нельзя и не нужно объять необъятное. Публичный доклад – это скорее путеводитель, чем отчет. Вы коротко рассказываете о «достопримечательностях» школы и образовательного процесса, и объясняете, где и как читатель, который заинтересовался, может узнать об этом больше. При написании ПД вами должно руководить чувство меры. Всегда справедлив лозунг: лучше меньше, да лучше. Длинный доклад трудно не только читать, но и писать, оформлять и редактировать.

Подтверждением того, что «много» не значит «полно» служат экспертные оценки. *Единственное учреждение, получившее максимально возможную оценку по этой позиции, Удельнинская гимназия Раменского м.р.*, представила доклад на 41 странице. Доклад другой гимназии, получившей абсолютный минимум (4 балла), занимает 71 страницу.

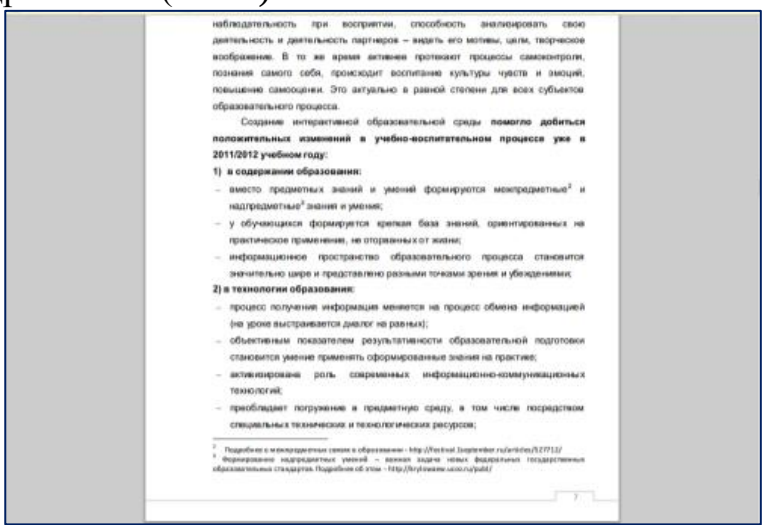
Участие членов Управляющих советов в создании ПД следует всячески приветствовать, и не только на стадии принятия готового доклада, а с самого начала. Если это участие не формально, то результат будет выше. Мы уже говорили, что содержание определяется интересами родителей ваших учеников: доклад должен исчерпывающим образом отвечать на все *основные* вопросы, которые можно уточнить, сформулировать на заседании УС. Возможно, эти вопросы следует сделать заголовками разделов. Такое построение доклада, на наш взгляд, повысило бы его *актуальность*(см. раздел 3.4).

Напомним, что писать доклад следует «крупными мазками». Для подробного освещения темы или для ответов на редкие вопросы существуют приложения. Например, МАОУ «Видновская гимназия» дает в приложении перечень используемых инновационных технологий по предметам. Гимназия №15 г.о. Орехово-Зуево снабдила доклад 4-мя приложениями на 11 страницах; это списки (публикации учителей, участие школьников в различных мероприятиях) и юбилейный выпуск гимназической газеты.

Приложения должны быть указаны в оглавлении как это сделала, например, Ново-Ольховская СОШ Наро-Фоминского района (илл.8). Но «прикладывать» приложения следует в конце доклада, а не после каждого раздела, иначе мы не

достигнем поставленной цели: отделить главное от дополнительного и сделать доклад легко воспринимаемым.

Разумно в докладе делать ссылки на школьный или иной сайт, где можно найти подробности (илл.9).



наблюдательность при восприятии, способность анализировать свою деятельность и деятельность партнеров – видеть его мотивы, цели, творческое воображение. В то же время активнее протекают процессы самоконтроля, познания самого себя, происходит воспитание культуры чувств и эмоций, повышение самооценки. Это актуально в равной степени для всех субъектов образовательного процесса.

Создание интерактивной образовательной среды **помогло добиться положительных изменений в учебно-воспитательном процессе уже в 2011/2012 учебном году:**

1) в содержании образования:

- вместо предметных знаний и умений формируются межпредметные[2] и надпредметные[3] знания и умения;
- у обучающихся формируется крепкая база знаний, ориентированных на практическое применение, не оторванных от жизни;
- информационное пространство образовательного процесса становится значительно шире и представлено разными точками зрения и убеждениями;

2) в технологии образования:

- процесс получения информации меняется на процесс обмена информацией (на уроке выстраивается диалог на равных);
- объективным показателем результативности образовательной подготовки становится умение применять сформированные знания на практике;
- активизирована роль современных информационно-коммуникационных технологий;
- преобладает погружение в предметную среду, в том числе посредством специальных технических и технологических ресурсов;

[2] Подробнее о межпредметных связях в образовании - http://festival.1september.ru/articles/527712/
[3] Формирование надпредметных умений – важная задача новых федеральных государственных образовательных стандартов. Подробнее об этом - http://krykowaw.uoo.ru/publ/

7

Илл.9. Воскресенский лицей №22 дает ссылки для тех, кто хочет изучить вопрос подробно

Еще несколько замечаний. На илл.10 внизу вы видите список авторов доклада. Это редкость. Но труд *неполон*, если не указаны исполнители.

Как правило, доклад подписан директором или директором и председателем Управляющего совета. Часть докладов имеют примечание «принято на заседании Управляющего совета ОУ». Из этого можно сделать вывод, что потенциал всего УС, а не только его главы, был в какой-то мере использован.

Сегодня 07
Вчера 150
Неделя 400
Месяц 1080
Всего 17114

We have: 2 guests, 1 bots online
Ваш IP: 77.108.124.27
Firefox 11.0, Windows
Фев 13, 2013

На сайте:

[Bot]
[Yandex]
Сейчас на сайте:
1 гость
2 ребятов
Новые пользователи:
Новоселова
Alexander23
Всего пользователей: 3

Содержание

Раздел 1. Создание благоприятных условий для освоения обучающимися образовательных программ Учреждения (Приложение 1) раскрывает организацию в обеспечении доступности качественного образования, работу школы по предупреждению правонарушений и преступлений, социально-педагогическую работу, организацию дополнительного образования в школе, деятельность школы по повышению качества образования, принципы единоначалия, самоуправления и общественного управления школой.

Раздел 2. Обеспечение сохранности жизни и здоровья, обучающихся и сотрудников Учреждения (Приложение 2) раскрывает созданные условия для сохранения здоровья учащихся, а также, обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса.

Раздел 3. Структура управления школой,особенности образовательного процесса Учреждения (Приложение 3) показывает, как Учреждение создает условия для реализации приоритетов Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, как проводится некоторая промежуточная и итоговая аттестация.

Раздел 4. Качество освоения обучающимися основной образовательной программы Учреждения (Приложение 4) показывает результаты работы учебной деятельности Учреждения.

Раздел 5. Работа Учреждения по общешкольной программе воспитания (Приложение 5) Показывает результаты работы воспитательной деятельности Учреждения.

Раздел 6. Дополнительные образовательные услуги Учреждения (Приложение 6) Показывает возможности Учреждения по предоставлению дополнительных образовательных услуг.

Раздел 7. Перспективы и планы развития Учреждения (Приложение 7)

Показывает задачи, которые ставятся перед педагогическим коллективом на 2012-2013учебный год.

Введение

Уважаемые родители, ученики, друзья и партнеры школы!

Мы представляем вашему вниманию Публичный отчет о деятельности школы за 2011-2012 учебный год.

В докладе представлены общие сведения о состоянии школы, о работе по различным направлениям, о проблемах развития.

Предлагаемые для прочтения материалы носят информационно-аналитический характер. Доклад призван способствовать улучшению качества информирования всех заинтересованных в школе сторон, повышению их взаимопонимания на основе получения и использования информации, подтвержденной фактами и примерами из практики работы образовательного учреждения, конструктивному взаимодействию по совершенствованию всех направлений деятельности гимназии.

Доклад подготовлен управленческой командой школы в составе директора Соловьевой Л.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе Акуленко Н.В., заместителя директора по воспитательной работе Зиновьева Т.А.председателя Управляющего Совета школы Акуленой А.И. на основе примерного Положения о публичном докладе, составленного Министерством образования Московской области, рекомендаций Управления образования, администрации Ново-Ясенского муниципального района Московской области.

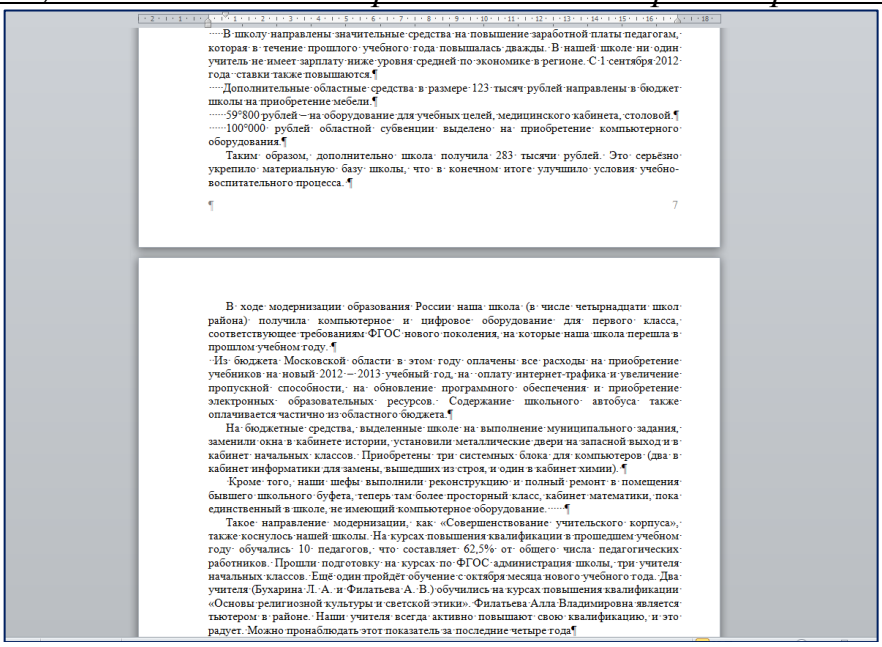
Илл.10. В Ново-Ольховской СОШпоступают правильно, создавая приложения к основному тексту. Жаль, что приложения размещены не в конце, как следовало бы, а после каждого раздела.И опять не проставлены страницы

3.2. ННШ и МРСОО

В докладе необходимо показать, что изменения к лучшему происходят не хаотично и случайно, а плановым образом, в рамках проекта модернизации. И что целью этих изменений является новая школа, признаки которой сформулированы в национальной образовательной инициативе. И задачи МРСОО,которые Министерство

образования Московской области ставят на каждый год и на перспективу, и направления ННШ хорошо известны. Однако отчет о деятельности дается, за редким исключением, вне связи с образовательной инициативой и проектом. Доклад, в котором такая связь показана, очень выигрывает. Во-первых, ясно видно, какое мощное основание имеют под собой изменения, какие ресурсы и возможности предоставляются школам. Во-вторых, понятна конечная цель преобразований: Новая Школа. В-третьих, виден путь, который еще предстоит пройти. И, наконец, доклад приобретает стройность и смысловой стержень, если авторы рассказывают о своих успехах, следуя логике проекта МРСОО и НОИ ННШ.

10 баллов за соответствие этому критерию получили всего две школы, обе сельские, обе находятся в Наро-Фоминском м.р.:Назарьевская и Ново-Ольховская.



В школу направлены значительные средства на повышение заработной платы педагогам, которая в течение прошлого учебного года повышалась дважды. В нашей школе ни один учитель не имеет зарплату ниже уровня средней по экономике в регионе. С 1 сентября 2012 года ставки также повышаются.

Дополнительные областные средства в размере 123 тысяч рублей направлены в бюджет школы на приобретение мебели.

59 800 рублей – на оборудование для учебных целей, медицинского кабинета, столовой.

100 000 рублей областной субвенции выделено на приобретение компьютерного оборудования.

Таким образом, дополнительно школа получила 283 тысячи рублей. Это серьёзно укрепило материальную базу школы, что в конечном итоге улучшило условия учебно-воспитательного процесса.

7

В ходе модернизации образования России наша школа (в числе четырнадцати школ района) получила компьютерное и цифровое оборудование для первого класса, соответствующее требованиям ФГОС нового поколения, на которые наша школа перешла в прошлом учебном году.

Из бюджета Московской области в этом году оплачены все расходы на приобретение учебников на новый 2012 – 2013 учебный год, на оплату интернет-трафика и увеличение пропускной способности, на обновление программного обеспечения и приобретение электронных образовательных ресурсов. Содержание школьного автобуса также оплачивается частично из областного бюджета.

На бюджетные средства, выделенные школе на выполнение муниципального задания, заменили окна в кабинете истории, установили металлические двери на запасной выход и в кабинет начальных классов. Приобретены три системных блока для компьютеров (два в кабинет информатики для замены, вышедших из строя, и один в кабинет химии).

Кроме того, наши шефы выполнили реконструкцию и полный ремонт в помещения бывшего школьного буфета, теперь там более просторный класс, кабинет математики, пока единственный в школе, не имеющий компьютерное оборудование.

Такое направление модернизации, как «Совершенствование учительского корпуса», также коснулось нашей школы. На курсах повышения квалификации в прошедшем учебном году обучались 10 педагогов, что составляет 62,5% от общего числа педагогических работников. Прошли подготовку на курсах по ФГОС администрация школы, три учителя начальных классов. Ещё один пройдёт обучение с октября месяца нового учебного года. Два учителя (Бухарина Л. А. и Филатьева А. В.) обучились на курсах повышения квалификации «Основы религиозной культуры и светской этики». Филатьева Алла Владимировна является тьютором в районе. Наши учителя всегда активно повышают свою квалификацию, и это радует. Можно проанализировать этот показатель за последние четыре года

Илл.11. Фрагмент ПД Назарьевской СОШ Наро-Фоминского м.р. По критерию «МРСОО и ННШ» доклад получил максимально высокую оценку 10 баллов

Назарьевская СОШ показывает влияние проекта модернизации на конкретных примерах в разделе «Участие школы в проекте «Модернизация региональной системы общего образования» (илл.11). В предыдущем коротком разделе «Образовательная политика» авторы доклада пишут, что, в связи с НОИ ННШ они поставили себе несколько задач, в том числе:

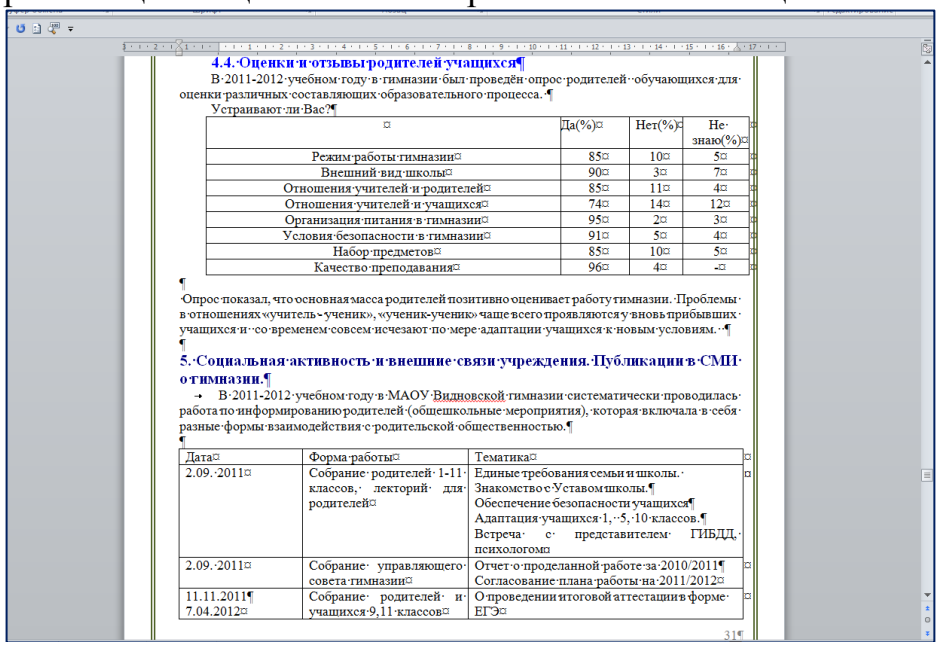
- стимулировать и поддерживать инициативы педагогов, учащихся, родителей и социальных партнеров;
- воспитывать в учащихся умение самостоятельно ставить и достигать серьезные цели, правильно реагировать на разные жизненные ситуации, беречь здоровье;
- укреплять положительный имидж школы;
- повышать интерес родителей к школьной жизни детей, школьным проблемам.

3.3. Актуальность

Напомним, что актуальность – это важность, значительность чего-либо для настоящего момента, современность, злободневность. Напомним, что ни один доклад не был признан безупречно актуальным. Но *пять ОУ получили по 9 баллов: Воскресенский лицей №22, Видновская гимназия, Удельнинская гимназия и два лицея Сергиево-Посадского м.р.: №24 и Физико-математический*. Все эти учреждения не только учат

по-новому (это делают или стараются делать все участники конкурса). Они освоились со своей современностью, привыкли к злободневности, уверенно показывают свою важность.

На илл. 12 – два раздела доклада Видновской гимназии Ленинского м.р. Получение отзывов от родителей и их публикация – это злободневно. Так же, как иметь надежных социальных партнеров в разных сферах образования и культуры и активно взаимодействовать со СМИ. Отметим, что доклад гимназии *имеет название*, что необычно, и это название абсолютно современно: «Основные результаты образовательно-воспитательной деятельности МАОУ Видновской гимназии в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».



4.4.·Оценки·и·отзывы·родителей·учащихся¶

В·2011-2012·учебном·году·в·гимназии·был·проведён·опрос·родителей··обучающихся·для·оценки·различных·составляющих·образовательного·процесса.·¶

Устраивают·ли·Вас?¶

¤	Да(%)¤	Нет(%)¤	Не·знаю(%)¤
Режим·работы·гимназии¤	85¤	10¤	5¤
Внешний·вид·школы¤	90¤	3¤	7¤
Отношения·учителей·и·родителей¤	85¤	11¤	4¤
Отношения·учителей·и·учащихся¤	74¤	14¤	12¤
Организация·питания·в·гимназии¤	95¤	2¤	3¤
Условия·безопасности·в·гимназии¤	91¤	5¤	4¤
Набор·предметов¤	85¤	10¤	5¤
Качество·преподавания¤	96¤	4¤	-¤

¶

·Опрос·показал,·что·основная·масса·родителей·позитивно·оценивает·работу·гимназии.·Проблемы·в·отношениях·«учитель·-·ученик»,·«ученик-ученик»·чаще·всего·проявляются·у·вновь·прибывших·учащихся·и··со·временем·совсем·исчезают·по·мере·адаптации·учащихся·к·новым·условиям.··¶

¶

5.·Социальная·активность·и·внешние·связи·учреждения.·Публикации·в·СМИ·о·гимназии.¶

→ В·2011-2012·учебном·году·в·МАОУ·Видновской·гимназии·систематически·проводилась·работа·по·информированию·родителей·(общешкольные·мероприятия),·которая·включала·в·себя·разные·формы·взаимодействия·с·родительской·общественностью.¶

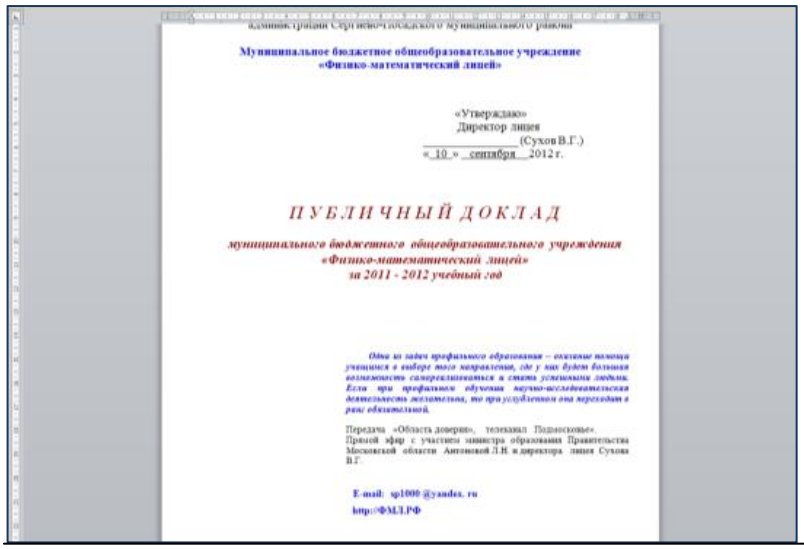
¶

Дата¤	Форма·работы¤	Тематика¤
2.09.·2011¤	Собрание·родителей·1-11·классов,·лекторий·для·родителей¤	Единые·требования·семьи·и·школы.· Знакомство·с·Уставом·школы.¶ Обеспечение·безопасности·учащихся¶ Адаптация·учащихся·1,··5,·10·классов.¶ Встреча·с·представителем·ГИБДД,·психологом¤
2.09.·2011¤	Собрание·управляющего·совета·гимназии¤	Отчет·о·проделанной·работе·за·2010/2011¶ Согласование·плана·работы·на·2011/2012¤
11.11.2011¶ 7.04.2012¤	Собрание·родителей·и·учащихся·9,11·классов¤	О·проведении·итоговой·аттестации·в·форме·ЕГЭ¤

31¶

Илл.12. Видновская гимназия открыта внешнему миру. Это во всех отношениях актуально

Эпиграф на титульном листе доклада физико-математического лицея прямо дает понять, что качество образования (самое острие актуальности) является здесь приоритетом, и современные способы достижения высокого результата продуманы и реализуются (илл.13). Еще один признак актуальности – представление педагогического корпуса лицея таким образом, что мы понимаем – это и есть учителя Новой школы (илл.14).



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Физико-математический лицей»

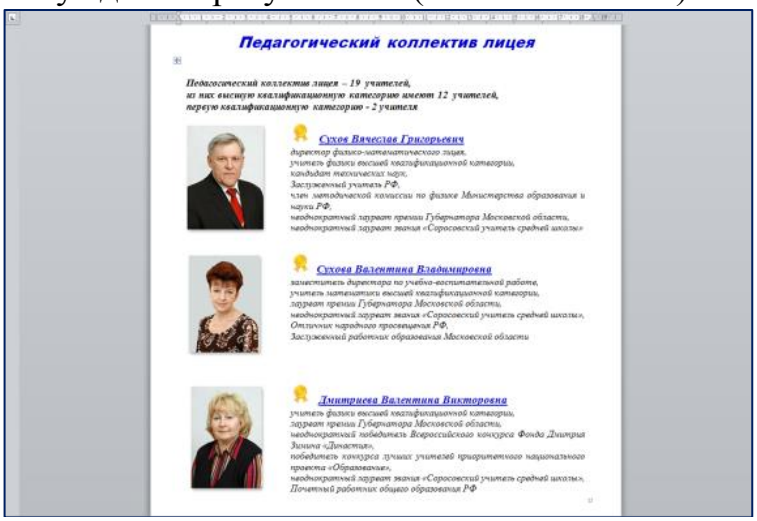
«Утверждаю»
Директор лицея
_____ (Сухов В.Г.)
«_10_» _сентября_ 2012 г.

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Физико-математический лицей»
за 2011 - 2012 учебный год

Илл.13. Уже из эпиграфа понятно, как высоко поднята планка качества образования в Физико-математическом лицее Сергиева Посада

Названные приметы актуальности не обманывают: весь доклад лицея посвящен современным методам работы над качеством образования, качеством преподавания и обсуждению результатов (весьма высоких) этой работы.



Педагогический коллектив лицея

Педагогический коллектив лицея – 19 учителей,
из них высшую квалификационную категорию имеют 12 учителей,
первую квалификационную категорию – 2 учителя

Сухов Вячеслав Григорьевич
директор физико-математического лицея,
учитель физики высшей квалификационной категории,
кандидат технических наук,
Заслуженный учитель РФ,
член методической комиссии по физике Министерства образования и науки РФ,
неоднократный лауреат премии Губернатора Московской области,
неоднократный лауреат звания «Сергиевский учитель средней школы»

Сухова Валентина Владимировна
заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
учитель математики высшей квалификационной категории,
лауреат премии Губернатора Московской области,
неоднократный лауреат звания «Сергиевский учитель средней школы»,
Отличник народного просвещения РФ,
Заслуженный работник образования Московской области

Дмитриева Валентина Викторовна
учитель физики высшей квалификационной категории,
лауреат премии Губернатора Московской области,
неоднократный победитель Всероссийского конкурса Фонда Дмитрия Зимина «Династия»,
победитель конкурса лучших учителей приоритетного национального проекта «Образование»,
неоднократный лауреат звания «Сергиевский учитель средней школы»,
Почетный работник общего образования РФ

Илл.14. Физико-математический лицей Сергиева Посад представляет нам своих педагогов как коллектив победителей, профессиональных и успешных учителей Новой школы

Детали важны всегда. На примере двух ОУ мы показали, как можно с помощью продуманных деталей с самого начала настроить читателя на современную образовательную волну. У «актуальности» есть антонимы, и один из них – «старомодность». Не будьте старомодны, выбирая способ преподнесения себя.

Любая школа может найти для своего ПД подходящее название и эпиграф. И скажем с полной уверенностью, что не обязательно быть уникальным лицеем, чтобы гордиться своими учителями и во всеуслышание говорить об их заслугах. В любой школе, где учатся самые обычные, а не отобранные дети, есть преподаватели, которые умеют увидеть и разжечь искру одаренности, те, кто открыт новому и при этом сохраняет все самое ценное из «старого».

3.4.Доступность языка

Доступность языка – это доступность для восприятия. Прямо или косвенно мы касаемся этого вопроса и в других разделах настоящего пособия.

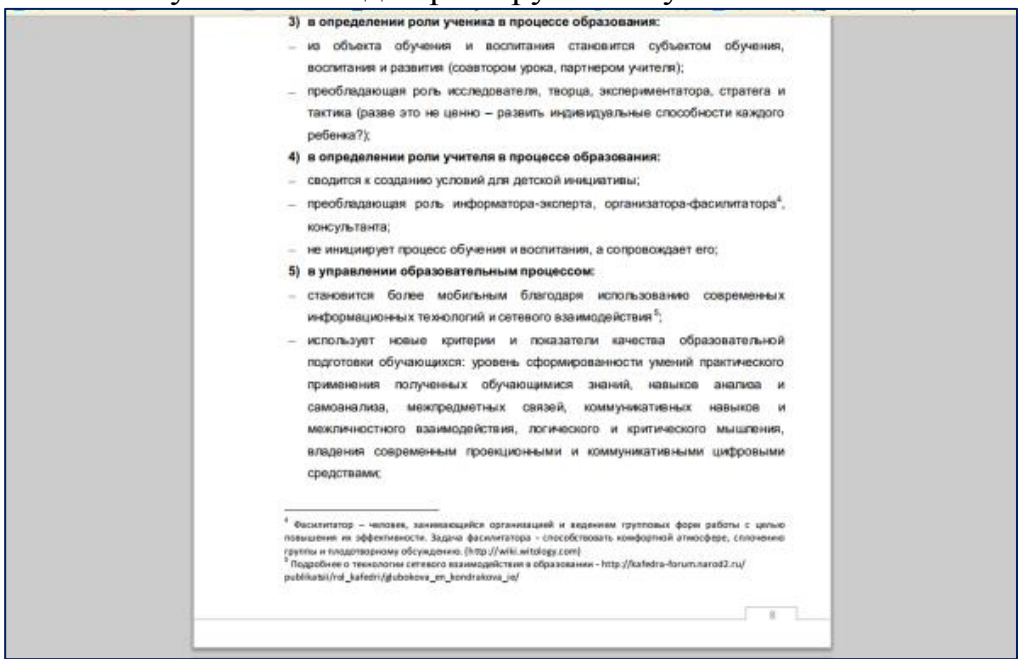
Пишите проще. Сложные фразы и заумные понятия вызовут у читателя реакцию отторжения, которую зафиксировал А.П. Чехов: «Они хочут свою ученость показать и потому говорят о непонятном». Истинную ученость, т.е. свободное владение материалом, вы проявите, если сумеете о сложном сказать просто. Эксперты это оценят.

Откажитесь от безликих канцеляризмов. Пишите от души, живо, интересно; освободитесь от шаблонов, увлекитесь темой, тогда вы заинтересуете читателя. Ведь это год вашей жизни, полный трудностей и удач – зачем же рассказывать о пережитом чужими словами?

Вы пишете о своей школе, где все вам хорошо знакомы. Называя кого-то, учителя или ученика, не начинайте с фамилии (если только это не алфавитный список). «Большую работу выполнила Иванова И.И.» – это отстраненно и казенно. А если вы напишете, что работу выполнила Инга Ивановна Иванова, станет понятно, что вы к ней хорошо относитесь и вообще у вас дружный коллектив. Такие штрихи передают атмосферу школы.

Если пункты в перечислении отделяются запятой или точкой с запятой, значит, следующий пункт должен начинаться со строчной буквы.

Избегайте специальных терминов, а если без этого не обойтись, давайте разъяснения в каждом новом докладе, потому что у вас появляются новые читатели. Грамотная разъясняющая сноска приведена на илл.15. Но прочтите текст на странице и задумайтесь: в пункте 4 ни одна роль русского учителя не названа по-русски…



3) **в определении роли ученика в процессе образования:**
- из объекта обучения и воспитания становится субъектом обучения, воспитания и развития (соавтором урока, партнером учителя);
- преобладающая роль исследователя, творца, экспериментатора, стратега и тактика (разве это не ценно – развить индивидуальные способности каждого ребенка?);

4) **в определении роли учителя в процессе образования:**
- сводится к созданию условий для детской инициативы;
- преобладающая роль информатора-эксперта, организатора-фасилитатора[4], консультанта;
- не инициирует процесс обучения и воспитания, а сопровождает его;

5) **в управлении образовательным процессом:**
- становится более мобильным благодаря использованию современных информационных технологий и сетевого взаимодействия[5];
- использует новые критерии и показатели качества образовательной подготовки обучающихся: уровень сформированности умений практического применения полученных обучающимися знаний, навыков анализа и самоанализа, межпредметных связей, коммуникативных навыков и межличностного взаимодействия, логического и критического мышления, владения современным проекционными и коммуникативными цифровыми средствами;

[4] Фасилитатор – человек, занимающийся организацией и ведением групповых форм работы с целью повышения их эффективности. Задача фасилитатора - способствовать комфортной атмосфере, сплочению группы и плодотворному обсуждению. (http://wiki.witology.com)
[5] Подробнее о технологии сетевого взаимодействия в образовании - http://kafedra-forum.narod2.ru/publikatsii/rol_kafedri/glubokova_en_kondrakova_ie/

Илл.15. Воскресенский лицей №22 (10 баллов за доступность языка) уважительно относится к читателю: вводя новое понятие, его объясняют

Напомним: первая школа открылась на Руси в 988 г., при князе Владимире. С той поры наши учителя сыграли все возможные роли и перепробовали все виды отношений с учениками и все способы воздействия на них. Отчего же мы пользуемся чужеродными словами, а не ищем в истории отечественной педагогики равнозначные понятия?

Звонкие слова и словосочетания не только ничего не объясняют, но ставят в тупик. Например, информатор-эксперт – это несомненная химера.[2]Эксперт – высочайший специалист, приглашаемый со стороны *за вознаграждение* дать оценку или заключение о работе. Информатор – человек, сообщающий обществу или кому-либо из органа государственной власти о предполагаемой мошеннической или незаконной деятельности внутри правительственного учреждения или какой-либо организации. В просторечии – стукач.

Не конструируйте фразы из иностранных слов по ложному принципу «чтобы было красиво». Если уж очень хочется блеснуть чем-нибудь «научным», убедитесь, что правильно поняли смысл, иначе вы рискуете оказаться в смешном положении. В одном из докладов находим постановку задачи: «*Обеспечение оптимального уровня консалтинговой деятельности методической службы гимназии».* Авторы хотели придать себе значительности, а получилась нелепость. Начнем с того, что школьные методисты должны улучшать методику преподавания школьных предметов и никаких иных задач перед ними ставить нельзя. Далее, чтобы ни подразумевалось под консалтинговой деятельностью, педагоги этому заведомо не обучены. Но все же откроем толковый словарь и узнаем, о чем идет речь. Оказывается, консалтинг – это «консультирование производителей, продавцов, покупателей по широкому кругу вопросов в сфере финансовой, юридической, технологической, технической, экспертной деятельности. Цель консалтинга – помочь менеджменту. Консалтинг – внешняя услуга».

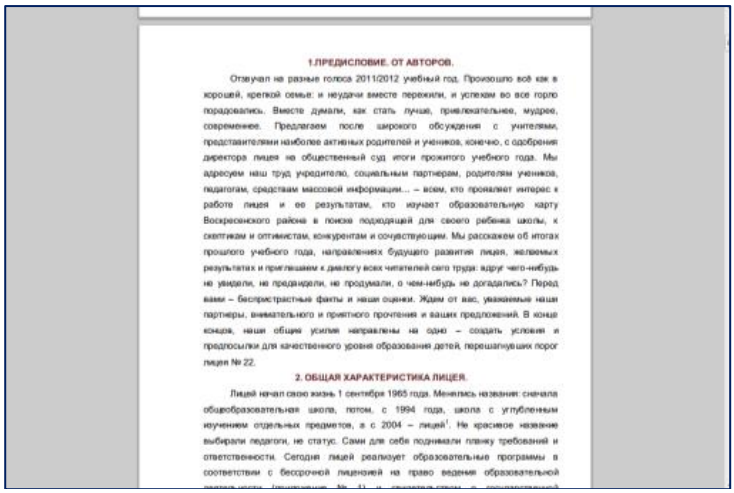
Мы видим, что в погоне за «красивостями» и «научностями» люди совершенно всерьез поставили задачу нелепую, ненужную и невыполнимую.

Вот еще пример химеры: «Интеллектуально-познавательное воспитание».Так, явно для значительности, озаглавлен список внеурочных мероприятий. Во-первых, это случай тавтологии (повторения сказанного): интеллект и есть способность к познанию. Во-вторых, что вообще имеется в виду: какой-то новый вид воздействия? Нет, конечно, все по-прежнему: воспитание поведения в коллективе посредством игры и совместной деятельности. «Словесные пузыри» не только затрудняют чтение, они вызывают недоверие: может быть, вся описываемая деятельность такая же показуха?

К сожалению, абракадабры в докладах множество. Впечатление такое, что искажение языка, конструирование языковых монстров, широкое употребление некритически заимствованных понятий служит для авторов важным признаком современности. Но это инициатива снизу. Никаких официальных указаний писать ПД на «новом языке» нет.

Оценивая ПД по критерию «Доступность языка», эксперты обращают внимание и на структуру доклада. Выигрывают в доступности для восприятия доклады, имеющие предисловие или обращение авторов к читателям (илл.10 и 16) и заключение.

[2]Химéра – в греческой мифологии чудовище с головой и шеей льва, туловищем козы, хвостом в виде змеи. В переносном смысле – необоснованная, несбыточная идея.



1.ПРЕДИСЛОВИЕ. ОТ АВТОРОВ.

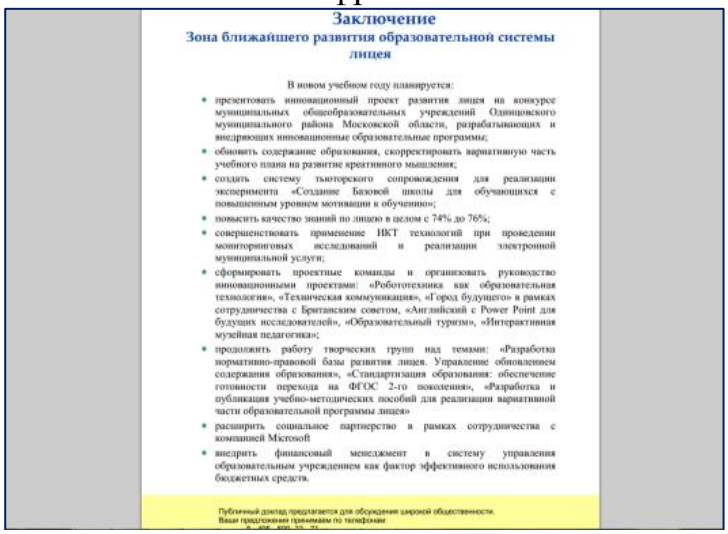
Отзвучал на разные голоса 2011/2012 учебный год. Произошло всё как в хорошей, крепкой семье: и неудачи вместе пережили, и успехам во все горло порадовались. Вместе думали, как стать лучше, привлекательнее, мудрее, современнее. Предлагаем после широкого обсуждения с учителями, представителями наиболее активных родителей и учеников, конечно, с одобрения директора лицея на общественный суд итоги прожитого учебного года. Мы адресуем наш труд учредителю, социальным партнерам, родителям учеников, педагогам, средствам массовой информации... – всем, кто проявляет интерес к работе лицея и ее результатам, кто изучает образовательную карту Воскресенского района в поиске подходящей для своего ребенка школы, к скептикам и оптимистам, конкурентам и сочувствующим. Мы расскажем об итогах прошлого учебного года, направлениях будущего развития лицея, желаемых результатах и приглашаем к диалогу всех читателей сего труда: вдруг чего-нибудь не увидели, не предвидели, не продумали, о чем-нибудь не догадались? Перед вами – беспристрастные факты и наши оценки. Ждем от вас, уважаемые наши партнеры, внимательного и приятного прочтения и ваших предложений. В конце концов, наши общие усилия направлены на одно – создать условия и предпосылки для качественного уровня образования детей, перешагнувших порог лицея № 22.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦЕЯ.

Лицей начал свою жизнь 1 сентября 1965 года. Менялись названия: сначала общеобразовательная школа, потом, с 1994 года, школа с углубленным изучением отдельных предметов, а с 2004 – лицей[1]. Не красивое название выбирали педагоги, не статус. Сами для себя поднимали планку требований и ответственности. Сегодня лицей реализует образовательные программы в соответствии с бессрочной лицензией на право ведения образовательной

Илл.16. Доклад Воскресенского лицея начинается с обращения авторов к читателям

Абсолютный победитель конкурса ПД, Одинцовский лицей №10, вынес в Заключение планы на будущее (илл.17). Такое ударное окончание придает всему докладу динамизм, уверенность. Об уверенности свидетельствует и готовность авторов обсуждать доклад, а значит, и лицей со всеми желающими. Им сообщаются телефоны и адрес электронной почты. Но все же было бы уместно в завершение обратиться к читателю с несколькими фразами.



Заключение

Зона ближайшего развития образовательной системы лицея

В новом учебном году планируется:

- презентовать инновационный проект развития лицея на конкурсе муниципальных общеобразовательных учреждений Одинцовского муниципального района Московской области, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы;
- обновить содержание образования, скорректировать вариативную часть учебного плана на развитие креативного мышления;
- создать систему тьюторского сопровождения для реализации эксперимента «Создание Базовой школы для обучающихся с повышенным уровнем мотивации к обучению»;
- повысить качество знаний по лицею в целом с 74% до 76%;
- совершенствовать применение ИКТ технологий при проведении мониторинговых исследований и реализации электронной муниципальной услуги;
- сформировать проектные команды и организовать руководство инновационными проектами: «Робототехника как образовательная технология», «Техническая коммуникация», «Город будущего» в рамках сотрудничества с Британским советом, «Английский с Power Point для будущих исследователей», «Образовательный туризм», «Интерактивная музейная педагогика»;
- продолжить работу творческих групп над темами: «Разработка нормативно-правовой базы развития лицея. Управление обновлением содержания образования», «Стандартизация образования: обеспечение готовности перехода на ФГОС 2-го поколения», «Разработка и публикация учебно-методических пособий для реализации вариативной части образовательной программы лицея»
- расширить социальное партнерство в рамках сотрудничества с компанией Microsoft
- внедрить финансовый менеджмент в систему управления образовательным учреждением как фактор эффективного использования бюджетных средств.

Публичный доклад предлагается для обсуждения широкой общественности.
Ваши предложения принимаем по телефонам:

Илл.17. Заключение доклада Одинцовского лицея №10 - победителем конкурса

3.5. Статистические данные

Все доклады содержат цифры. Но следует соблюдать меру: изобилие цифр утомляет. Цифры нужно уметь преподнести, оформить. Диаграммы и графики выразительны, таблицы систематизируют материал. Их не должно быть слишком много, оптимальное соотношение объемов графического материала и текста 1:3.

Общее правило: каждая фигура есть не самостоятельная картинка, а иллюстрация к тому или иному утверждению. Поэтому она должна иметь номер и на нее должна быть ссылка в нужном месте текста. Текст первичен, иллюстрация вторична. Диаграммы и чертежи, связь которых с текстом не объясняется (даже если они кажутся понятными сами по себе), помещать не принято. При нумерации диаграммы и чертежи обозначаются единым образом: как иллюстрация (илл.), фигура (фиг.) или рисунок (рис.). Названия картинок можно ставить как внизу, так и вверху. Но в одном докладе применяется только одно из обозначений.

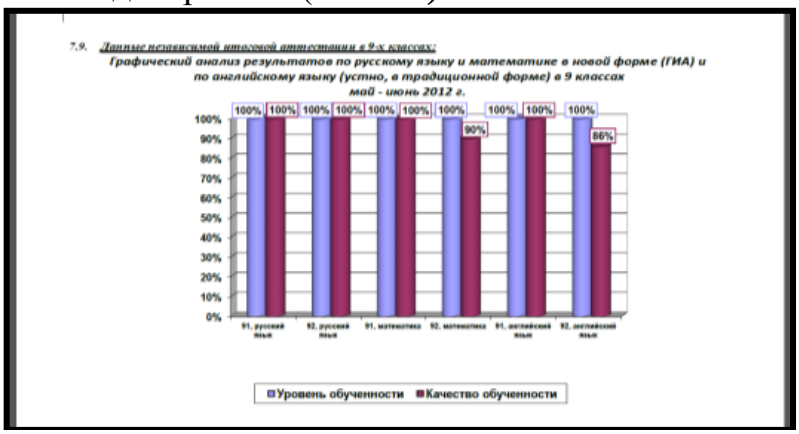
Сказанное относится и к таблицам с той разницей, что таблица это не картинка, а особым образом организованный текст. Поэтому они нумеруются независимо от диаграмм и графиков: таблица 1, 2 и т.д. Название таблицы всегда ставят над ней.

Графический материал требует точности и тщательности. Если таблицы и диаграммы неверно составлены, нарисованы, оформлены, то вносят не ясность, а путаницу. Разберем очень подробно три примера из разных докладов. Мы дадим копии двух диаграмм и таблицы и предложим свой вариант их построения.

Напомним, что:

- графиком называется изображение зависимости при помощи линии на плоскости;
- диаграмма – это рисунок, изображение данных, позволяющее быстро оценить их соотношение. Столбчатые и полосчатые диаграммы носят название гистограмм.

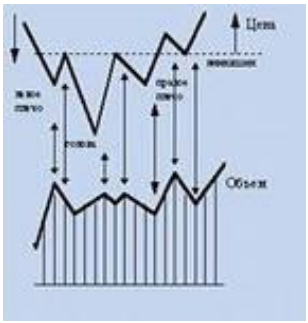
Начнем с диаграммы (илл. 18).



Илл.18.Диаграмма построена и оформлена с нарушениями правил и ошибками

В названии диаграммы – смысловые, логические ошибки и погрешности стиля.

- Термин «графический анализ» взят из рыночной сферы исследования движения цен и в докладе школы выглядит чужеродно.
- Термин употреблен неверно (см. также раздел 3.4). Это не графический анализ, который должен был бы представлять собой (применительно к образованию) визуальное исследование графиков изменения успеваемости, построение линий, отображающих важные психологические уровни, распознавание тех или иных моделей, определение направления будущих изменений (на илл.19 показан графический анализ движения цен). В нашем случае нет ни графика (есть гистограмма), ни аналитических линий.



Илл. 19. Пример графического анализа (экономика).

- Заглавная фраза построена неверно с языковой точки зрения. Название может быть таким: «Результаты ГИА по русскому языку и математике и устного экзамена по

английскому языку в 9 классах». Но выше уже есть внятное название: «Данные независимой итоговой аттестации», зачем то же самое излагать другими словами?

•С точки зрения логики некорректно объединять данные по разным предметам, да еще и с разными методами оценки величин (знаний), в одной диаграмме. По каждой оси принято рассматривать один параметр. Можно ввести две горизонтальных (или вертикальных) оси, но это будет выглядеть чрезмерно научно.

Перейдем к самом*у* рисунку.

•Иллюстрация должна снабжаться указанием: диаграмма (или график, в общем случае – рисунок или иллюстрация) номер такой-то, и на нее обязательно дается ссылка в тексте.

•Должны быть грамотные и ясные обозначения по осям. В данном случае по вертикальной оси следовало указать «%», чтобы не ставить единицу измерения у каждого деления.

•Не нужно указывать величину каждого деления, это портит эстетическое впечатление. А уж если вы выносите значения около каждого столбца, то на оси они просто лишние.

•Что касается горизонтальной оси, приходится догадываться, что такое «91» и «92», вероятно, 9 «а» и 9 «б» – почему так и не написать?

•Как сказано выше, откладывать по оси и класс, и предмет нельзя. Какое название вы дадите оси в этом случае?Но можно на одном рисунке сравнить результаты разных классов по одному предмету или результаты внутри одного класса по разным предметам.

•Если какая-то величина, в данном случае, уровень обученности, не меняется, зачем показывать ее много раз? Достаточно в названии (или в тексте) пояснить: при 100%-ном уровне обученности.

•Наконец, нужна ли здесь так называемая легенда – пояснение цветовых различий? Если мы не будем загромождать и утяжелять диаграмму «обученностью», то не нужна и легенда.

Предложим вариант построения рассмотренной выше гистограммы (илл. 20).

Результаты ГИА по русскому языку и математике и устного экзамена по английскому языку в 9 «А» *(рис.1)* **и 9 «Б»** *(рис.2)* **классах**

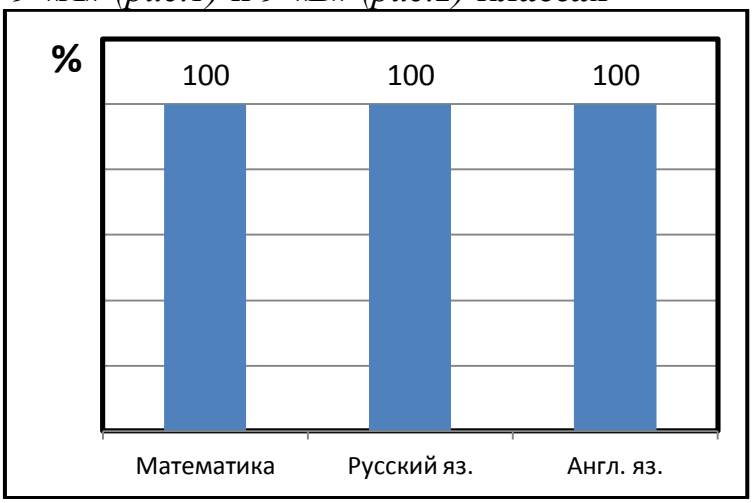


Рис.1

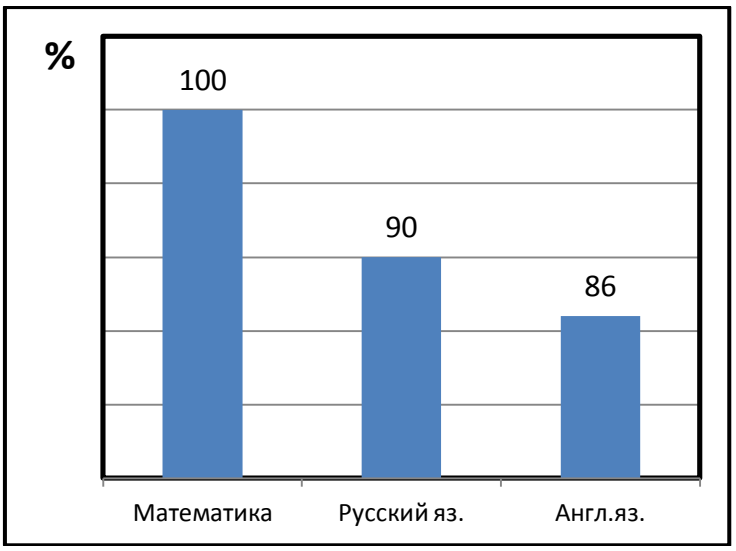


Рис. 2

Илл.20. Более рационально построенная гистограмма

Разберем еще один пример. В разделе «Характеристика социального состава семей» одного из докладов есть текст и круговая диаграмма (см. илл.21).

1.3. Характеристика социального состава семей

По социальному составу семьи различны: 63% родителей - служащие, имеющие высшее образование, 15% - рабочие, 5% - домохозяйки, 5% - военнослужащие, 10% - предприниматели, 2% - государственные служащие.

21 семья малообеспеченная, 79 семей – многодетные (трое детей**).** В гимназии учатся три опекаемых ребёнка.

63% служащие
15% рабочие
5% домохозяйки
5% военнослужащие
10% предприниматели
2% государственные служащие

Илл. 21. Диаграмма выполнена и оформлена не лучшим образом

Какие погрешности мы видим?

•В приведенном тексте раздела 1.3. говорится не только о социальном, но и о численном составе семей, об их полноте, о родственных связях внутри семьи. Поэтому раздел лучше назвать «Характеристика семей».

•Диаграмма не имеет номера.

•На нее нет ссылки в тексте.

•Подпись под диаграммой полностью дублирует текст над диаграммой, что не имеет смысла. В тексте можно подчеркнуть особенность распределения.

•Нужно либо поставить величины на долях диаграммы, либо в легенде обозначить соответствующие каждой доле цвета.

•Перечень в легенде следует составлять строго по возрастанию или по убыванию.

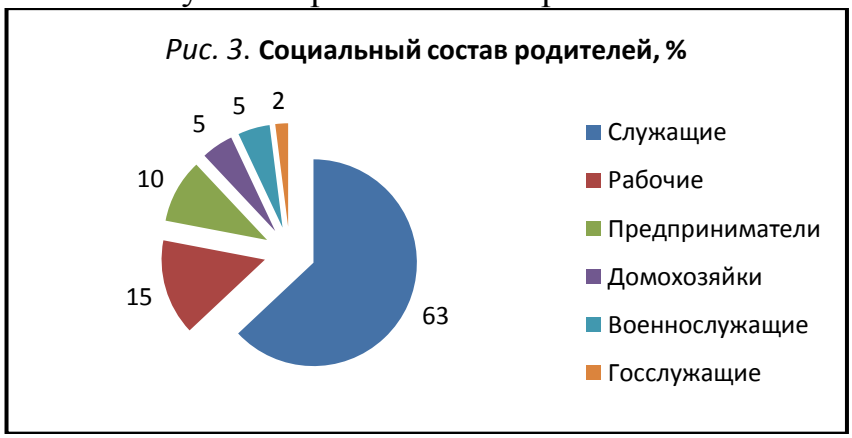
Предложим свой вариант (илл. 22).

1.3. Характеристика семей учащихся.

Социальный состав родителей показан на рис.3. Преобладают служащие (63%), рабочих в 4 с лишним раза меньше, далее по убыванию идут предприниматели (10%), домохозяйки, военные (по 5%) и государственные служащие (2%).

21 семья малообеспеченная, 79 семей – многодетные (трое детей**).**

В гимназии учатся три опекаемых ребенка.



Илл.22. Улучшенный вариант диаграммы

Теперь разберем погрешности представления данных в виде таблицы. На илл. 23 показана таблица, похожая на головоломку. Она не может быть понята без пояснений авторов, хотя ее назначение – сделать материал доступнее за счет систематизации и структурирования.

Качественный и количественный состав ученического коллектива за три последних года (2010 -2012гг.)

год	*1-4 классы*	*5-11 классы*	*всего*	Отличники	*Хорошисты*	*% качества знаний*	*%успеваемости*
2010	318	439	757	35/42- 77	155/202- 357	80/50	100%
2011	329	476	805	32/32 - 64	163/182- 345	81/40	100%
2012	354	499	853	29/41 - 64	194/197 – 391	83/46	100%

Илл.23. Таблица составлена с ошибками

- Снова нет номера рисунка.
- Порядок слов в заголовке должен соответствовать порядку колонок в таблице: количество раньше качества.
- «Численность» звучит лучше, чем «количественный состав».
- Слово «качественный» выбрано неверно. Речь идет об отметках, но никто не будет утверждать, что отличник – это человек, в целом «более качественный», чем троечник.
- Достаточно указать «2010-2012 гг.», излишне уточнять, что это именно три года. И не нужно писать, что они «последние», потому что этот доклад люди могут прочесть и после 2013 г., когда он написан.
- Размерность стоит в заголовке колонки 8 и у каждого значения. Это опять масло масляное: «Процент успеваемости 100 процентов».
- Колонки следовало сгруппировать (см. илл.20).
- Нужно приложить усилия, чтобы понять, что арифметические примеры в колонках «отличники» и «хорошисты» – дробь минус целое, (a/b-c), – нужно читать как (a+b) = c. Но что такое эти «a» и «b»? Читатель не должен и не будет разгадывать загадки!
- Что означают цифры в колонке «% качества знаний» понять постороннему человеку невозможно. Как бы вы ни группировали числа в предыдущих колонках, и какие бы операции с ними ни проделывали, 80 и 50 % (а также 81 и 40, 83 и 46) получить не удается. Кроме того, в сумме эти загадочные числа превышают 100%.
- В таблице внезапно появляется понятие «успеваемость». Ранее в докладе, из которого взята таблица, величина 100% сочеталась только с «обученностью». Как уже сказано в разделе 3.4., каждый новый (в рамках доклада) специальный термин, если он действительно нужен, следует ввести, разъяснить его смысл, его отличие от ранее используемых показателей. Если отличий нет (термины синонимичны), надо пользоваться *одним* из них. Обилие определений, показателей,различие между которыми не понятно, угнетает и отбивает желание читать. Готовя материал для неспециалистов, не знающих педагогического жаргона («обученность» –это жаргон), нужно уметь отобрать минимум самых ясных, необходимых определений.
- Названия колонок должны быть оформлены в одном стиле (шрифт, размер, написание).
- Линии таблицы, в зависимости от того, раздел это, подраздел, или внешние границы, лучше делать разной толщины.
- В названиях всех колонок должны быть указаны единицы измерения.
- Лучше пронумеровать столбцы, это удобно при анализе содержания таблицы в тексте. Если таблица так велика, что переходит на следующую страницу, нумерация облегчит ее чтение (а можно заново воспроизвести заголовки).

Попробуем выполнить эту таблицу по стандарту, заполнив те колонки, содержание которых мы расшифровали (илл.24)

Таблица 1. **Численность учащихся ОУ и результаты обучения за 2010-2012 гг.**

Год	Численность учащихся на разных ступенях, чел.			Отличники			Хорошисты			Качество знаний, %	Успеваемость, %
	1-4 кл.	5-11 кл.	Всего	1-4 кл.	5-11 кл.	Всего	1-4 кл.	5-11 кл.	Всего		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	**318**	**439**	**757**	**35**	**42**	**77**	**155**	**202**	**357**		**100**

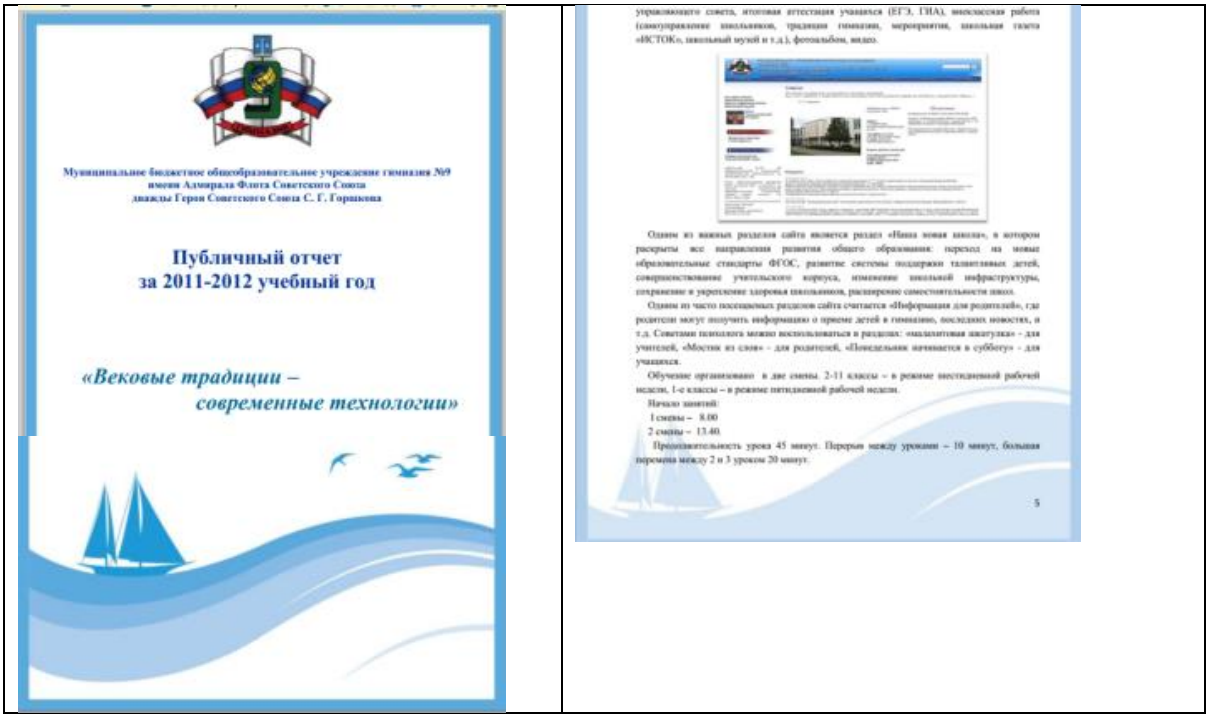
Илл.24. Улучшенный вариант таблицы

3.6. Качество оформления

Доклад должен быть нарядным от обложки до последней страницы. «Встречают по одежке», поэтому выигрывают те, кто выработал свой стиль. Отсутствие фотографий, схем, графических картинок лишает ваш труд привлекательности. И очень портят впечатление неопрятность, торопливость, небрежность в оформлении. Погрешности формы порождают недоверие к содержанию.

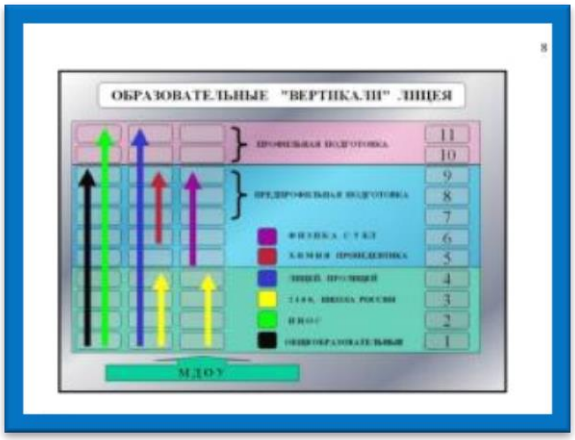
Мы приведем фрагменты докладов, получивших за оформление 10 баллов.

Коломенская гимназия №9 сохраняет дизайн обложки на всех страницах доклада, что придает ему элегантность (илл. 25). Кстати, обратите внимание: доклад знакомит читателя со структурой школьного сайта. Таким образом, он выполняет свою роль путеводителя по школьной жизни и, шире, по всему пространству образовательной реформы. Уже одним этим он полезен.



Илл.25. Единый, строго индивидуальный оформительский стиль доклада

Доклад Люберецкого лицея №42 украшают яркие схемы (илл. 26) и замечательный раздел «События года». Это летопись самых ярких событий прошедшего учебного года, с сентября по июнь, снабженная фотографиями (илл.27).



Илл.26. Схема, выполненная со вкусом и выдумкой (Люберецкий лицей №42)

«События…» – не только оформительская находка. Эта часть придает докладу нужную *полноту и актуальность*, потому что рассказывают о мероприятиях, прямо или косвенно затронувших почти всех учеников лицея. Скорее всего, лицеисты участвовали и в составлении раздела. Благодаря этому доклад перестает быть строго официальным документом, предназначенным для взрослых. Он становится интересен и детям, что является одним из признаков Новой школы.

Неделя русского языка

С 17 по 22 октября состоялась неделя русского языка, в рамках которой - День Лицея. Состоялся просмотр художественного фильма, посвященного юности А.С.Пушкина, ученики выпустили стенгазеты. Для лицеистов 6-8 классов были подготовлены выступления старшеклассников о жизни в Царскосельском лицее, о друзьях Пушкина. Прошла викторина, посвященная лицею. 19 октября состоялась интеллектуальная игра «Умники и Умницы» для учащихся 9-11 классов.

Выборы в Молодёжный Парламент

26 октября 2011 года, уже в третий раз мы участвуем в выборах, а точнее – работаем в участковой избирательной комиссии нашего лицея (избирательный округ № 17). В 08.40 – уже первые избиратели – 10А класс. Объясняем, как правильно заполнить бюллетень, где нужно расписаться…Процесс проведения выборов в Молодежный Парламент прошел в форме деловой игры, максимально приближенный к условиям реальной выборной кампании, и теперь мы знаем порядок и правила проведения избирательной кампании.

Будущее начинается сегодня

Второй год мы участвуем в проекте МГУ – Роснано «Нанотехнологии – прорыв в будущее». 27 октября нас пригласили посетить Международный форум по нанотехнологиям Rusnanotech 2011, который проходил в Москве в конце октября. Конечно, смогли поехать не все участники проекта, но команда собралась всё равно большая. По дороге мы пытались предугадать - что же увидим. Были заинтригованы. Благодарим за приглашение доктора наук, профессора МГУ им.М.В.Ломоносова Евгения Алексеевича Гудилина. Не все из нас будут учиться в Университете, и не все станут специалистами в области нанотехнологий, но опыт, полученный от участия в проекте, несомненно, пригодится каждому.

Выставка

Одним из первых событий начала новой четверти явилось открытие в фойе лицея выставки работ, выполненных на уроках технологии, девушками - семиклассницами. В работах представлена техника, известная как "лоскутное шитье". Еще до

Илл.27. Такой живой и жизненный раздел в публичном докладе расширяет читательскую аудиторию

В оформлении играют роль не только иллюстрации. Нужно выбрать удобный для чтения достаточно крупный шрифт, комфортный для глаз интервал, просторные поля. Стиснутый со всех сторон, мелкий текст наводит тоску.

СОШ №4 Орехово-Зуево нашла праздничный и легкий для восприятия стиль оформления. Авторы создают его, используя пространство, цвет, шрифт и изображения (илл.28).

Тенденция последних лет работы по развитию кабинетной системы состоит в том, что и администрация, и педагогические работники стремятся не только укрепить материально-техническую базу школы, но и создать комфортные условия для работы учителя и обучения учащихся в каждом кабинете.

В 2010-2011 учебном году школа перешла на предпрофильную подготовку и профильное обучение (социально-гуманитарный профиль). Обучение в школе 1 ступени организовано по программе четырехлетней начальной школы. В классах 2 и 3 ступени обучения с целью повышения уровня знаний, заинтересованности учащихся, их подготовки к профильному обучению были организованы факультативные занятия и элективные курсы по русскому языку, литературе, истории, обществознанию.

2. КОНТИНГЕНТ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ЕГО СТРУКТУРА

Численный состав обучающихся школы стабилен. На начало 2011-2012 учебного года в школе насчитывалось 662 человека, на конец года – 674 уча-

Илл.28. Весь доклад оформлен в ярком, привлекательном, едином стиле

3.7. Размещение на сайте

По этому критерию четыре участника вообще не были оценены (0 баллов). Это означает, что доклад вообще не был размещен или был размещен так неудачно, что эксперты его не нашли (не найдут и другие посетители сайта). Большинство докладов получили 8-10 баллов, но есть и 4, и 2. Закономерность очевидна: чем легче найти доклад на сайте ОУ, чем более выгодное место ему отведено, тем выше оценка по этому параметру.

Удобно для читателя и соответствует значимости такого документа как доклад, если он не вносится в какую-либо рубрику, а располагается независимо, на самом виду (илл. 29).

На илл.30 ПД тоже размещен, казалось бы, на виду. Но посетитель не замечает его, потому что взгляд притягивают фотографии, яркие цвета и крупные заголовки центральной полосы. Авторы не намеренно сделали картинку-загадку «найди публичный доклад». Если знаешь, что он есть, то найдешь. Скажем заодно, что ПНПО (а не ПНП) и КПМО (а точнее, РКПМО) закончились. Материалы по ним лучше убрать в архив. Видя эти закладки «из прошлого» рядом с современными «МРСОО» и «Публичный доклад», читатель теряет ориентацию в пространстве образовательных проектов.

На илл. 31 также показано не самое удачное размещение: в разделе «МРСОО и ННШ». Да, в докладе обязательно должно быть упомянуто и том, и о другом, проект модернизации и образовательная инициатива входят в доклад, это его часть. Но сам доклад не является частью ни того, ни другого. С тем же успехом его можно было поместить в разделах «Наши достижения» или «Программа развития».

Видимо по инерции, так как публичные доклады появились во времена реализации РКПМО, некоторые авторы размещают доклады в этом разделе (илл. 32). Но повторим: проект закончен еще в 2009 г.Отметим еще один недостаток данного

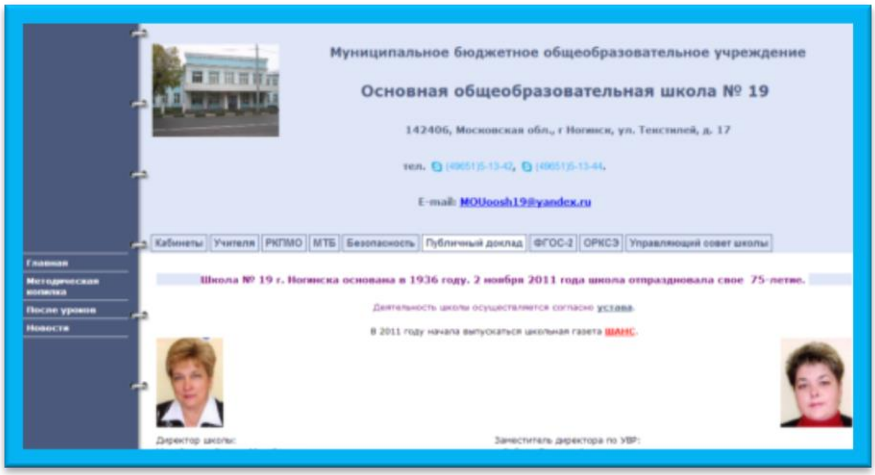
сайта: в рубрике царит беспорядок, доклады разных лет и другие документы лежат, где попало. Нужна система!

Не следовало бы помещать доклад также и под рубрикой «Реформа образования» (илл.33). Доклад не имеет отношения к проведению реформы, хотя в нем можно найти подтверждение тому, что реформа совершается.

Весьма часто можно найти ПД в разделе «Документы» («Документация») вперемешку с Уставом школы, федеральными законами, положениями об экспериментальной площадке и др. Документы вообще располагаются беспорядочно. Но существует классификация документов по разным признакам. По назначению— организационные (уставы и пр.), распорядительные (приказы и пр.), информационно-справочные (акты и пр.), учетно-расчетные (бухгалтерские), нормативные (созданные с учетом правовых норм); по месту издания— внутренние, внешние; по направлению отправки — входящие, исходящие. Следует выбрать признак классификации и разложить документы по папкам.

Публичный доклад – специфический информационно-справочный документ. Разумно, как уже сказано, создать для него отдельную папку, где будут храниться все доклады, начиная с самого первого. И удобно, и солидно. На илл. 34 показано такое размещение ПД в рубрике «Документация».

И все же лучшим вариантом следует признать размещение ПД в отдельной рубрике с выходом с главной страницы. В этом случае читателю не приходится разгадывать логику, которой следуют авторы, помещая ПД в тот или иной раздел. И доклад становится заметен для всех посетителей, даже тех, кто не искал его специально.



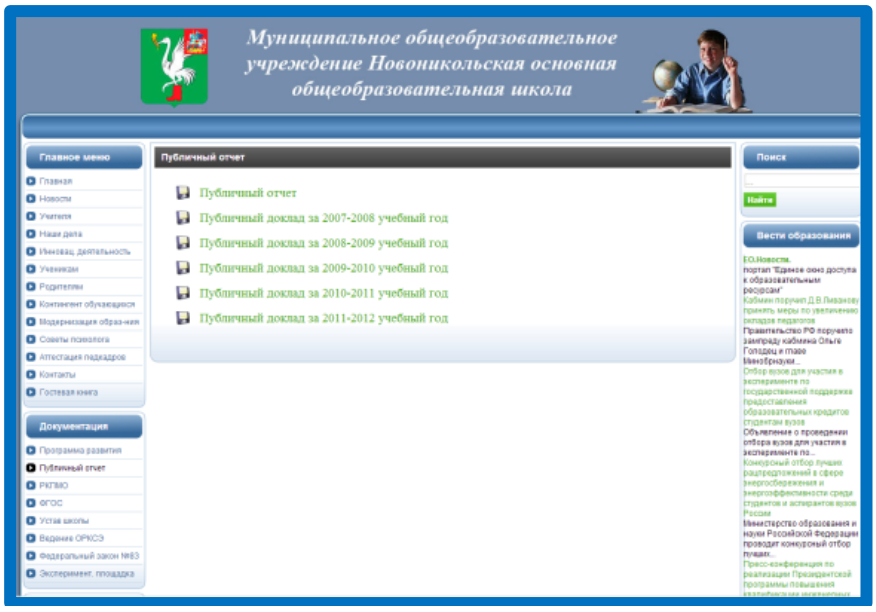
Илл.29. На этом сайте найти ПД легко – в самом центре. И разделы хорошие, крупные. Может быть, следовало поставить на первое место учителей, а не кабинеты.

Илл.30. ПД, казалось бы, на виду, но находишь его не сразу, потому что смысловым центром страницы стала яркая и крупная «линейка» с картинками. Мелкие верхние закладки рядом с ней теряются.

Илл.31. Угадайте, где лежит доклад? В разделе «МРСОО и ННШ»

Илл.32. Доклад разместили в рубрике РКПМО по инерции –этот проект в Московской области окончен

Илл.33. Доклад спрятан в рубрике «Реформа образования»



Илл.34. Можно разместить доклад в разделе «Документы», создав отдельную папку

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Публичный доклад – это большой труд. Он приносит пользу школе, если при написании доклада авторы делают ревизию своих сильных и слабых сторон и стараются верно оценить свое положение на пути к известной цели. К сожалению, некоторые доклады представляют собой попытку изобразить свою школу заранее заданным образом. Вместо того чтобы рисовать объективный портрет, глядя на самих себя и на школу доброжелательно и вместе с тем критически, они, образно говоря, наносят на лицо грим и делают модный макияж.

Рассматривайте доклад как инструмент вашего развития. Пишите его свободно, уверенно, простым языком, для ближнего круга – учителей, родителей, учеников. Чаще думайте о читателе – будет ли ему интересно и полезно? Создайте не казенный отчет, а справочник-путеводитель по школьной жизни.

Не вводите новые слова и понятия, потому что каждое явление в жизни вашей школы можно объяснить с помощью уже имеющихся слов и понятий. Не изобретайте и не конструируйте термины. Чтобы доверять вам, родители должны вас понимать. Не ставьте их в положение мальчика из анекдота, который, выслушав папины объяснения, растерянно спрашивает: а с кем ты сейчас говорил? Большинство родителей и учеников не знают, кто такой «фасилитатор-организатор», но им интересно читать о добром и знающем Учителе.

Учителя русской школы не имеют права производить тексты на плохом русском языке или, того хуже, неграмотные тексты.

Помните: из стен школы должны выходить только образцовые с точки зрения языка и оформления документы.