

«Лучший публичный доклад» Московской области

Методические рекомендации по итогам конкурса
на «Лучший публичный доклад»
о результатах деятельности в 2012-2013 учебном году

Центр стратегических разработок
Академия социального управления
Московская область
2014

Содержание

Т.А. Мерцалова. Публичный доклад: смена формата в поисках эффективности.....	3
В.И.Олейник. Итоги областного конкурса на «Лучший публичный доклад» о результатах деятельности за 2012-2013 учебный год.....	11
А.А. Богоявленская. Эволюция публичных докладов Управления народного образования Администрации г. Дубны Московской области.....	19
А.В. Звензловский. Доклад-навигатор муниципальной системы образования: особенности построения и ресурсы	26
Н.С.Тимошина. Публичный доклад директора как эффективное средство информационной открытости школы.....	30

Татьяна Анатольевна Мерцалова,
ведущий научный сотрудник отдела
информационного обеспечения
систем управления ЦСР АСОУ

**Публичный доклад:
смена формата в поисках эффективности**

Публичный ли Публичный отчет?

Сегодня в российском образовании Публичный доклад не является обязательным документом. Не смотря на то, что с 2006 года была проделана большая работа по разработке оптимальных форматов и механизмов создания этого документа, на настоящий момент, он оказался вытеснен отчетом о результатах самообследования, который согласно требованиям российского законодательства¹ в обязательном порядке должен быть опубликован на сайтах образовательных организаций.

В современном законодательстве отчету о результатах самообследования уделено значительное внимание в нормативных правовых документах. Ему посвящены:

- Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 29, п.2, п/п.3)
- Постановление Правительства РФ от 10.07.13 г. №582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации»
- Приказ МОН РФ от 14.06.13 г. №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»
- Приказ МОН РФ от 10.12.13 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

Публичный доклад в Законе «Об образовании в РФ» вообще не упоминается. Единственным федеральным нормативным актом, регулирующим данный документ, является Письмо МОН РФ №13-312 от 28.10.2010 г. «О подготовке Публичных докладов». Причем, этот документ носит сугубо *рекомендательный* характер (это ведь не Приказ и не Закон). Но с учетом вступления в силу с 1 сентября 2013 года нового Федерального Закона «Об образовании в РФ» даже он требует значительной переработки.

В сложившейся нормативной ситуации отчет о результатах самообследования образовательной организации зачастую рассматривается как тот самый **Публичный** отчет. Но от комплексного понятия «публичности», которое использовалось применительно к Публичному докладу, в этом отчете осталось только его открытое размещение на общедоступных сайтах образовательных организаций. Другая важная сторона публичности – ориентация «на всех» пользователей (читателей), реализуемая через учет интересов потребителей

¹ Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", статья 29.

образовательных услуг, через публицистический стиль изложения, насыщенность иллюстративным материалом, доступный язык текста, – оказалась за рамками данного документа.

В связи с этим, регламентируемый законодательством отчет о результатах самообследования нельзя считать в полной мере публичным. А, следовательно, для образовательных организаций ориентированных на пользователя, стремящихся к открытости и конструктивному диалогу с потребителями образовательных услуг, сохраняется необходимость создания того самого «публичного», в полном смысле этого слова, доклада. И здесь базовым вопросом становится вопрос о поиске разумного распределения ресурсов (кадровых, временных, информационных) между работой над этими двумя документами. Одним их распространенных путей снижения затрат на создание отчетности в российской образовательной практике стала подмена Публичного доклада отчетом о самообследовании.

Насколько адекватен и целесообразен такой путь? Для ответа на этот вопрос необходимо понять специфику каждого из этих отчетов.

Для кого и для чего...

Публичный доклад и отчет о результатах самообследования по сути своей являются совершенно разными документами. Их несовпадение начинается на уровне постановки целей и определения целевой аудитории (рис.1).

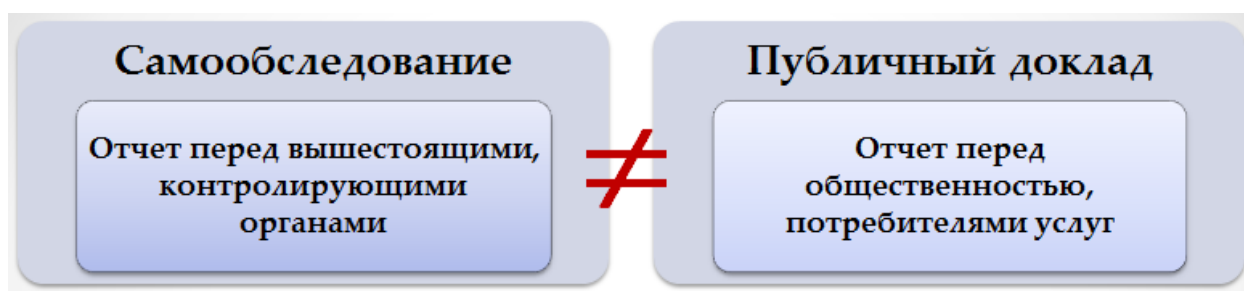


Рисунок 1. Целевая аудитория Отчета о результатах самообследования и Публичного доклада.

Публичный доклад в первоначальной версии, разрабатываемой и реализуемой в российском образовании с 2006 года, ориентирован на отчет перед общественностью, в первую очередь, перед основными потребителями образовательных услуг и иными заинтересованными лицами.

Самообследование, в том виде, в котором оно задано перечисленными выше нормативными документами, направлено на отчет перед вышестоящими организациями, учредителем, управляющими и контролирующими органами.

Исходя из этого, определяются содержание, стиль и язык изложения, особенности оформления и даже количественные характеристики документа, такие как оптимальный объём, количество таблиц, схем и диаграмм и т.п.

Совершенно очевидно, что отчет перед профессионалами, тем более перед профессионалами-управленцами, будет совершенно иным, чем отчет перед родителями обучающихся или воспитанников образовательной организации. О жанровой специфике Публичного доклада и особенностях его оформления написано достаточно много и подробно, в том числе автором этой статьи². Здесь нет смысла повторять эти рекомендации. Руководители образовательных организаций, заинтересованные в создании Публичного доклада, могут и сегодня воспользоваться ими.

Однако, кроме нормативных модификаций, внесенных законодательством, за прошедшие годы произошли и другие изменения, связанные с социокультурными и информационно-технологическими процессами, отразившимися на образовательной системе России.

Особое место здесь занимают процессы расширения информационной открытости. Сегодня доля образовательных организаций различного типа, имеющих свой сайт в сети Интернет приближается к 100%. Эта ситуация коренным образом изменяет смысл Публичного доклада. Основные информационные функции, делегируемые этому документу в разрабатываемых ранее форматах, включали:

- подробное информирование читателей об образовательной организации;
- представление (раскрытие) всех сфер и всех аспектов деятельности образовательной организации;
- предоставление возможности обратной связи;
- ответ на актуальные вопросы целевой аудитории (потребителей услуг).

Сегодня все эти функции реализуются информационными сайтами образовательных организаций. Причем возможности сайтов в этом вопросе гораздо шире, чем возможности одного локального документа.

² Вальдман И.А., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Публичный доклад школы. Практическое руководство. – М.: Просвещение, 2013. – 240 с.; Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г. Как повысить эффективность школьного публичного доклада // Школьные технологии. Научно-практический журнал. – № 5. – 2012. – С. 109-118; Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Школьный публичный доклад: информационное взаимодействие с общественностью // ж-л «Народное образование». – № 7. – 2011. – С. 124-132; Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Несколько простых правил, как сделать публичный доклад понятным и интересным // ж-л «Директор школы». – № 3. – 2010. – С. 47-52; Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Седельников А.А. Публичный доклад школы: сильные и слабые стороны // ж-л «Народное образование». – № 5. – 2010. – С. 46-52. И мн. др.

Очевидно, что неограниченные объемы сайта позволяют представить более широкий спектр всех направлений деятельности образовательной организации, более подробно раскрыть все нюансы каждого из этих направлений. Интерактивные сервисы, встраиваемые в сайты, позволяют не только получать обратную связь от пользователей, но и организовать полноценный многосторонний диалог между всеми заинтересованными субъектами. Информационное пространство Интернет и его технологические возможности позволяют мобильнее реагировать на меняющийся запрос пользователей. При этом могут быть учтены все разносторонние интересы самых разных субъектов.

Во всех этих позициях Публичный доклад, как локальный, статичный документ (обновляется только раз в год), безусловно, проигрывает сайту.

Отсюда напрашивается вывод о ненужности Публичного доклада для современных российских школ и детских садов, или как минимум, о его необязательности. Образовательные организации могут отказаться от создания этого документа, поскольку он не востребован законодательством, и в связи с тем, что в традиционном формате он утратил свое информационное значение, проигрывая в этом плане информационным сайтам.

Однако результаты опросов потребителей образовательных услуг, проводимые в рамках различных исследований, показывают, что интерес со стороны родителей к этим документам сохраняется. Здесь сказывается и уже сформированная в ряде регионов информационная культура. В ряде регионов (например, в Московской области), которые наиболее серьезно и активно разрабатывали и внедряли в деятельность школ и детских садов публичную отчетность перед родителями, такие доклады остаются востребованными.

Более того местные СМИ также заинтересованы в Публичных докладах образовательных организаций и местных органов управления образованием. В обсуждении на одном из семинаров в Подмосковье, посвященном вопросам взаимодействия образования со средствами массовой информации, представители местных СМИ отмечали, что ежегодно просматривают публичные отчеты муниципальных управлений, школ и детских садов. Эти документы являются для них источником информации об основных тенденциях развития образования на местах, обеспечивают компенсацию недостатка профессиональных педагогических компетенций, поскольку написаны доступно, ясно и про «самое главное» в образовании.

Сохраняющийся спрос на Публичный доклад заставляет наиболее продвинутых руководителей образовательных организаций и муниципальных органов

управления образованием не просто сохранять этот жанр отчетного документа, размещая его на сайте параллельно с отчетом о самообследовании, но и искать новые форматы, новые подходы к его разработке и публикации. При этом сохраняется задача минимизации отчетной нагрузки.

В этом направлении можно выделить три основных варианта возможного развития публичной отчетности:

1. Сохранение и совершенствование традиционного (разрабатываемого с 2006 года) формата Публичного доклада. Минимизация отчетной нагрузки, в этом случае, может быть достигнута через интеграцию доклада в отчет о самообследовании. Порядок проведения самообследования образовательной организацией, утвержденный Приказом МОН РФ от 14.06.13 г. №462, предполагает наличие у отчета аналитической части, которой, по сути, и может стать Публичный доклад.

2. Разворачивание Публичного доклада в систему презентационных мероприятий, включающих различные встречи, выступления, сообщения в СМИ и на публичном информационном пространстве Интернет. Актуальность такого подхода подтверждается высоким уровнем запроса пользователей на очные формы информационного взаимодействия со школами. Согласно данным «Мониторинга экономики образования» (НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников, 2013 г.) более 90% родителей для получения информации о школе, в которой обучается их ребенок, используют родительские собрания; каждый четвертый родитель при выборе школы для ребенка использует информацию, полученную на презентационных мероприятиях «Дня открытых дверей».

3. Изменение формата самого документа (Публичного доклада) таким образом, чтобы сохранить его публичность (во всех смыслах), презентационность, информативность и ориентацию на потребителей образовательных услуг. Наиболее оптимальным в этом случае представляется создание небольшого по объему, яркого по оформлению и насыщенного информацией материала. Фактически, это некий расширенный буклет. Но главным отличием такого документа от привычного буклета является обязательное представление всех значимых объектов описываемой организации или системы, что обеспечит читателям, пользователям возможность сориентироваться в образовательном пространстве школы или детского сада, понять его особенности и преимущества, увидеть все стороны его деятельности и весь спектр оказываемых услуг. То есть этот доклад должен стать навигатором по образовательной системе.

Навигация по образовательному пространству

Доклад-навигатор является новым и, пока ещё, совершенно не освоенным форматом публичной отчетности образовательных организаций и систем. Однако, в ситуации, когда у каждой образовательной организации (системы) есть свой информационный сайт, на котором подробно и во всех деталях представлены все аспекты деятельности организации (системы), формат доклада-навигатора приобретает особое значение, поскольку позволяет:

1. Эффективно использовать имеющиеся информационные сетевые ресурсы, не повторяя и не дублируя их.
2. Сократить ресурсозатратность подготовки Публичного отчета.
3. Усилить его презентационность и ориентацию на потребителя образовательных услуг.

Доклад-навигатор – это самостоятельный документ, а не сокращенная версия традиционного доклада. Он должен содержать логически связанную смысловую информацию, проиллюстрированную диаграммами и рисунками (в т.ч. фотографиями) и оснащенную гиперссылками на более подробные сведения из описываемой сферы.

Доклад-навигатор не должен превышать объема 10 страниц. Идеальный размер – 4-6 страниц.

Сокращение объема обеспечивается за счет коротких, но ёмких тезисов, ярко и доступно раскрывающих наиболее интересные моменты и направления образовательной деятельности. Главное – заинтересовать читателя. Активное использование гиперссылок на материалы, размещенные на сайте организации (системы), позволит пользователю легко и удобно удовлетворить такое желание.

Следует отметить, что в настоящий момент технические возможности гиперссылок используются авторами публичных докладов очень слабо. Несмотря на то, что их создание не представляет особой сложности, активные гиперссылки встречаются не более чем в 7% Публичных докладов образовательных организаций. Примечательно, что гиперссылки можно использовать не только в электронной публикации доклада, но и в его печатной версии. Правда в этом случае придется указывать, например, в формате ссылки внизу страницы, адрес страницы сайта или реквизиты документа, где можно посмотреть более подробную информацию.

Доклад-навигатор должен не просто перечислять направления и аспекты деятельности образовательной организации (системы), но и раскрывать наиболее значимые тенденции, результаты, проблемы, задачи и перспективы работы. Это позволит привлечь внимание пользователей (читателей). За счет этого можно наиболее эффективно вычлениить и сформулировать для общественности (включая потребителей образовательных услуг) специфику, главную идею и основные конкурентные преимущества образовательной организации.

Очевидно, что презентационный характер доклада-навигатора предполагает активное использование различных иллюстративных материалов и средств визуализации информации. Это могут быть схемы, диаграммы, фотографии и рисунки. Важно, чтобы они были грамотно оформлены, понятны для непрофессионального пользователя и связаны с текстом доклада. Эффективным методом иллюстрирования может стать инфографика, получившая сегодня широкое распространение в электронных СМИ. В электронной версии доклада-навигатора можно использовать небольшие анимационные фрагменты.

Слишком большое количество иллюстраций также может повредить качеству доклада-навигатора, как и их недостаток. Оптимальным представляется наличие 1-3 иллюстраций на страницу доклада, размещенных таким образом, чтобы они занимали не более 30% рабочего пространства страницы.

В современных информационно-технологических условиях использование Публичного доклада в формате навигатора по образовательному пространству организации или системы для информирования и взаимодействия с общественностью представляется наиболее перспективным и целесообразным. Несмотря на его кажущееся сильное отличие от привычной традиционной формы Публичного доклада, работа над ними совершенно идентична. А сокращение объемов текста позволяет значительно уменьшить время и силы, затрачиваемые на создание этого документа.

Кроме прочего, для доклада-навигатора сохраняются все те же требования и условия, обеспечивающие эффективность его использования в целях и интересах образовательной организации (системы). Речь идет о таких важных правилах, которые не раз описывались в контексте работы над традиционным форматом доклада:

- Управление процессом создания доклада-навигатора: от замысла и подготовки технического задания (ТЗ), плана выполнения работ, до контроля за ходом их реализации и качеством выполнения.
- «Штучный» подход к каждому новому докладу, который предполагает оригинальность, уникальность, неповторимость и неповторяемость докладов-навигаторов, периодически издаваемых образовательной организацией. Согласно этому правилу, лучше один год пропустить и не делать доклад (если нет ничего нового, о чем нужно сообщить пользователям), чем повторяться и плодить собственные компиляции.
- Качественное исполнение – соблюдение минимальных требований к продукту, к оформлению, редактированию доклада.
- Презентационная поддержка – сопровождение доклада мероприятиями по его обсуждению, презентации.

Соблюдение этих непростых, но важных условий обеспечит качество и эффективность любого информационного продукта.

Олейник Вера Ивановна,
начальник отдела информационного
обеспечения систем управления ЦСР
АСОУ

Итоги областного конкурса на «Лучший публичный доклад» о результатах деятельности за 2012-2013 учебный год

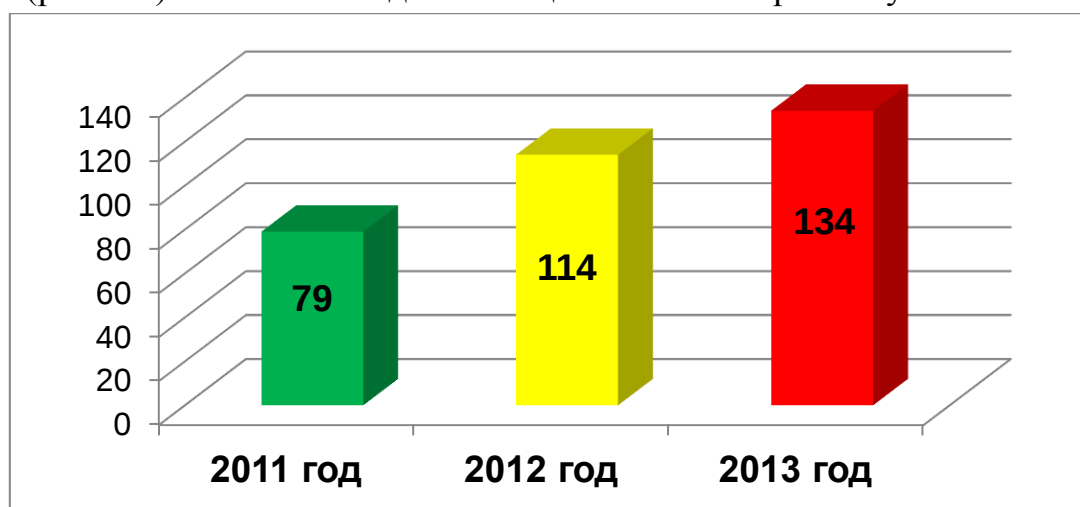
Вот уже третий год в Московской области проходит конкурс на лучший публичный доклад. Старт проведению подобного мероприятия дала ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления», когда в 2010 году объявила о проведении первого подобного состязания. Доклады принимались от всех желающих: участниками стали 67 школ, 8 управлений образованием, 5 детских садов и 2 учреждения дополнительного образования. Победители получили заслуженные награды - дипломы и общественное признание. А главное, они стали первыми победителями в таком новом и небезынтересном конкурсе!

Хочется отметить, что традиции представлять перед обществом результаты своего труда в Московской области восходят еще к 2006 году. Тогда несколько муниципальных районов включились в пилотный проект по публикации докладов о состоянии муниципальных систем образования и

публичных докладов школ. Это были Шатурский и Раменский муниципальные районы и их школы: СОШ № 2, Ново-Харитоновская СОШ № 10, и городской округ Дубна с СОШ № 7.

А уже с 2007, 2008 и 2009 годов публичные доклады прочно вошли в жизнь подмосковных школ и муниципальных органов управления образованием. Ведь это были годы реализации комплексного проекта модернизации образования, и Московская область взяла беспрецедентные, максимально высокие обязательства по публичной отчетности.

Но вернемся к сегодняшнему дню. Региональный конкурс на «Лучший публичный доклад», эстафету организации которого с 2011 года приняло Министерство образования Московской области, проводится по двум номинациям: «Публичный доклад органа местного самоуправления муниципального образования Московской области, осуществляющего управление в сфере образования» и «Публичный доклад муниципальной общеобразовательной организации в Московской области». И это понятно, ведь соревноваться надо в «равных весовых категориях». Задачи, стоящие перед школой и муниципальной системой образования – различны, и, соответственно, отчет (рассказ) о них – тоже должен оцениваться по-разному.



Региональный этап

В этом году в конкурс впервые была введена еще одна номинация:
- «Доклад-навигатор».

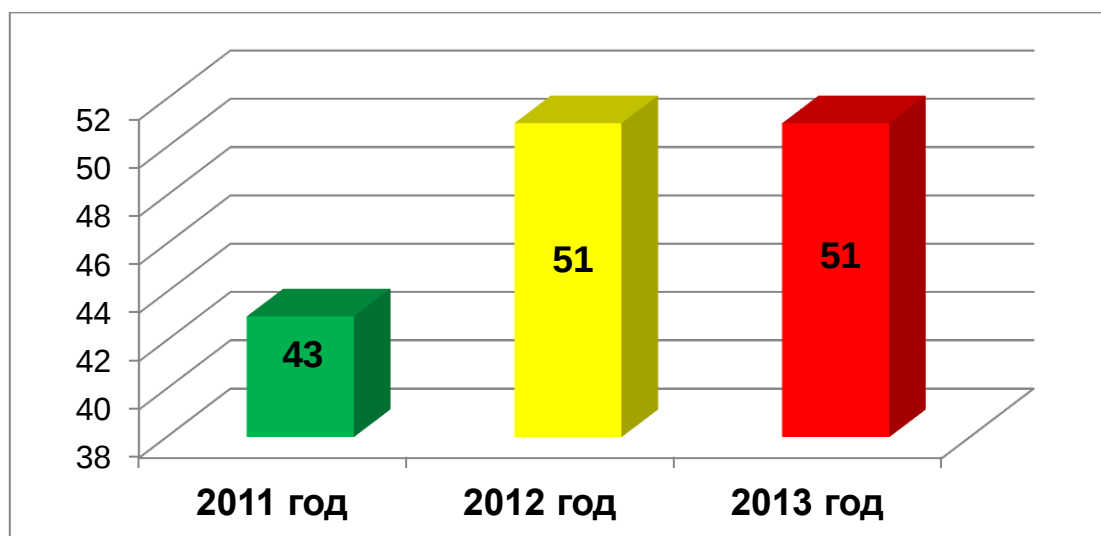
Введение такой номинации обусловлено активным развитием информационных ресурсов (сайтов) образовательных организаций, которые содержат большие объемы информации по всем направлениям их деятельности. Главными отличительными особенностями этого формата являются: небольшой объем 5-10 страниц, наличие гиперссылок на страницы сайта образовательной организации, содержащие более подробные сведения по различным направлениям деятельности. Более подробно формат доклада-навигатора описан в предыдущей статье Т.А Мерцаловой.

Но основные положения хотелось бы подчеркнуть, а именно:

Доклад-навигатор – это самостоятельный документ, а не сокращенная версия традиционного доклада. Он должен содержать логически связанную смысловую информацию, проиллюстрированную диаграммами и рисунками (в т.ч. фотографиями) и оснащенную гиперссылками на более подробные сведения из описываемой сферы. Доклад-навигатор не должен превышать объем 10 страниц. Идеальный размер – 4-6 страниц. Сокращение объема обеспечивается за счет активного использования гиперссылок на более подробные материалы, размещенные на сайте организации (системы). При этом доклад должен не просто перечислять направления и аспекты деятельности образовательной организации (системы), но и раскрывать наиболее значимые тенденции, результаты, проблемы, задачи и перспективы работы.

Следует отметить, что количество школ, желающих представить на конкурс свой доклад, за три года выросло. Если в 2011 году было 79 докладов, в 2012 – уже 114, в 2013 году – 128. И это происходит при условии первоначального муниципального отбора. В 2013 году на муниципальном уровне состязались 973 образовательные организации в 56 муниципальных образованиях.

Если мы говорим об участии публичных докладов муниципальных органов управления образованием, то их количество в каждом году разное: 51 в 2011 году, 44 в 2012, 51 в 2013. И это объясняется тем, что, во-первых, победители прошлого года могут не участвовать в конкурсе следующего года. Нам это представляется правильным, иначе награды будут получать одни и те же. И, во-вторых, руководители стали строже относиться к своим докладам, в случае каких-либо сомнений не выставляют доклады на конкурс.



«Публичный доклад органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования»

Неотъемлемой частью конкурса является оценка публичных докладов в соответствии с критериями, которые содержат основные аспекты образовательной политики и результаты деятельности, представляющие интерес для общественности. А именно:

1)полнота представления в публичном докладе основных направлений деятельности общеобразовательной организации, муниципального органа управления образованием;

2)отражение в публичном докладе общеобразовательной организации, муниципального органа управления образованием результатов реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», модернизации системы общего образования;

3)актуальность представленной в публичном докладе информации для общественности;

4)доступность языка и стиля публичного доклада для общественности;

5)квалифицированное использование статистических данных и аналитических индикаторов;

6)качество оформления публичного доклада;

7)удобство размещения публичного доклада на сайте.

Каждый критерий оценивается по 10-балльной шкале оценки, таким образом, максимальный балл, который могут набрать участники – 70.

А теперь о том, что отмечают эксперты конкурса.

В целом качество докладов по сравнению с предыдущим годом ощутимо повысилось. И все же нам всем есть, куда расти. Начнем с разговора о недочетах, которые являются наиболее типичными для работ, представленных на конкурс. В списке они расположены в произвольном порядке, а не по степени важности.

Объем публичного доклада.

Максимальный объем публичного доклада не должен превышать 40 страниц. Все остальное является «неудобоваримым» для читателя, родителя, жителя населенного пункта. Публичный доклад – это не отчет, в котором максимально подробно описана вся образовательная и воспитательная деятельность. Это, скорее, способ привлечь внимание, заострить проблемы и попытаться совместно их решить.

Официозный стиль.

К сожалению, во многих публичных докладах (это в первую очередь относится к докладам муниципальных органов управления образованием), по-прежнему, преобладает официозный тон. Когда доклад начинается, например, с обращения к губернатору и цитат из его высказываний, или изобилует

пространными отсылками к законодательству, у читателя может возникнуть неприятное ощущение, что доклад адресован не ему, что руководители разного уровня отчитываются друг перед другом.

Неудобное размещение доклада на сайте.

Существенное замечание ко многим конкурсантам (как школам, так и органам управления) – иногда приходится потратить время и проявить изрядную смекалку, чтобы найти доклад на их сайтах. Публичные доклады оказываются в самых разных и порой неожиданных разделах сайта. Предложение: по возможности открыть на главных страницах сайтов специальный раздел «Публичный доклад» или просто вынести ссылки на него на главные страницы. Тем, кто это уже сделал, большое спасибо и одобрение!

Отсутствие оглавления.

Еще одно существенное замечание – многие доклады не содержат оглавления, что создает неудобства для читателя, и невозможность определить степень вопросов – приоритетов этого документа, да и всей образовательной системы.

Отсутствие полной информации о контингенте учащихся.

Достаточно важный критерий оценки публичного доклада школы – наличие в нем подробной характеристики социального состава учащихся. У некоторых конкурсантов она дана очень четко и подробно, остальных хотелось бы попросить обращать на эту составляющую более серьезное внимание. Ведь для любого разумного родителя то, с кем его ребенок будет учиться вместе, – один из самых существенных критериев при выборе учебного заведения.

Недостаточное внимание к вопросу условий пребывания ребенка в школе.

В некоторых докладах (это, особенно, касается лицеев и гимназий) уделяется мало внимания вопросам здоровья, безопасности, организации питания, школьного микроклимата. Возможно, авторы таких докладов считают, что главное – это качество образования, ресурсы, материально-техническая оснащенность, внедрение инноваций, а здоровье, питание – это нечто либо не слишком важное, либо само собой разумеющееся. Между тем, для любого родителя ответы на вопросы о том, «а что мой ребеночек будет есть в течение учебного дня?», «а не будет ли ему страшно в школе?», «не будут ли его обижать?», – очень важны. Поэтому имеет смысл такие ответы предоставить.

Отсутствие «работы над ошибками» и обратной связи.

Зачастую в публичном докладе очень мало говорится об имеющихся проблемах. Недостаточно четко дается ответ на вопрос о том, какие проблемы были выявлены, и как именно их предполагается решать. Не всегда видно наличие обратной связи от родителей и не всегда понятно, как школа отреагировала на их пожелания.

Отсутствие «лица».

К сожалению, во многих публичных докладах совсем не чувствуется личностного начала, не хватает эмоций, переживаний, искреннего разговора от первого лица. Есть стремление осветить все направления деятельности образовательной организации согласно требованиям к этому документу, и это правильно, но нет яркой картины, живого образа учреждения. А ведь «образование» и «образ» - однокоренные слова.

В немногих докладах есть хоть какое-то вступительное слово руководителя, и даже в тех случаях, когда оно есть, в нем не хватает живости, искренности, заинтересованности в своем деле.

При этом каждому понятно, что образование – это такой вид деятельности и человеческих взаимоотношений, где очень многое построено на личных эмоциях, на особом отношении к делу. А за сухими отчетами по всем пунктам эмоциональную составляющую жизни учреждения читателю не разглядеть.

Хотелось бы, чтобы доклады не только информировали о результатах деятельности учреждения по определенному набору показателей, но и давали возможность каждому читателю увидеть «лицо» этого учреждения, составить о нем яркое, четкое и эмоционально окрашенное представление.

Грамматические, стилистические и прочие ошибки.

Уровень грамотности некоторых докладов, по-прежнему, оставляет желать лучшего. Это существенно снижает впечатление даже от хорошо составленного доклада. Пожалуйста, давайте не будем забывать о языке, на котором мы говорим и пишем!

А теперь о том – хорошем, что, несомненно, является достоинствами нишах публичных докладов.

Лучшие доклады – информативны, содержательны. Их интересно читать, узнаешь: что нового было в этом учебном году, какие вопросы решались, чему было уделано отдельное внимание.

В таких докладах очень чувствуется личностное начало, авторский стиль и начинается с самого начала – обращения к родителям, учащимся, жителям.

Как правило, в таких докладах проведен качественный анализ ситуаций, проблем, показан механизм реализации конкретных задач, поставленных перед муниципальной системой, отдельной школой.

Похвала– за психологию!

Очень важный критерий оценки публичных докладов и образовательных организаций в целом – наличие информации о работе психологической, медико-психологической или социально-психологической службы. Авторы ряда докладов подробно останавливаются на этом вопросе, и это говорит о том,

что школьное руководство серьезно подходит к вопросам микроклимата в учебном заведении.

Похвала— за философию!

Наиболее актуальными представляются доклады, в которых не только дан определенный набор цифр и фактов, но и присутствуют некие размышления общего характера. То есть не просто перечислено то, что было сделано, но и пояснено, для чего и почему. Благодаря таким размышлениям, чувствуется позиция, отношение к образованию, к ученикам. Авторы таких докладов заслуживают самой высокой оценки!

Похвала – за работу с родителями!

Нельзя не похвалить авторов тех докладов, в которых дается обратная связь в виде комментариев учеников или родителей, или просто упоминается о проведении каких-либо опросов, мониторингов или иных исследований мнения детской и родительской общественности. Остальным остается посоветовать обращать на вопрос работы с родителями более серьезное внимание.

Похвала -за оформление!

Если в первые годы конкурса все оформление докладов сводилось к количеству размещенных в них фотографий, то сегодня школы и муниципальные органы управления образованием используют различные стили, бренды, дизайнерские находки. Руководители понимают, что публичные доклады – это еще и презентация работы всего коллектива и стараются оформить и издать в, как можно, более выигрышном виде. Некоторые доклады – просто чудо оформительского искусства!

В заключение хотелось бы отметить, что все конкурсанты проделали огромную работу, этого нельзя не заметить и не оценить. Ну а совершенству, как известно, нет пределов. Нередко говорят о хороших школах, но пока ни разу не доводилось слышать упреки в духе «эта школа слишком хороша», «там слишком хорошо учат», «детям там слишком хорошо» и т.п. Так что будем продолжать работать и одновременно учиться.

О чем же говорят итоги конкурса?

Прежде всего, это то, что публичные доклады в Московской области пишутся на очень хорошем уровне. Силы конкурсантов, примерно, равны. Победителей отделяют друг от друга 1, 2, 3 балла. Так, в этом году «цена» 1-го места в номинации публичных докладов муниципальных органов управления образованием составила 69 баллов, 2 место – 66 баллов, 3 место – 63.

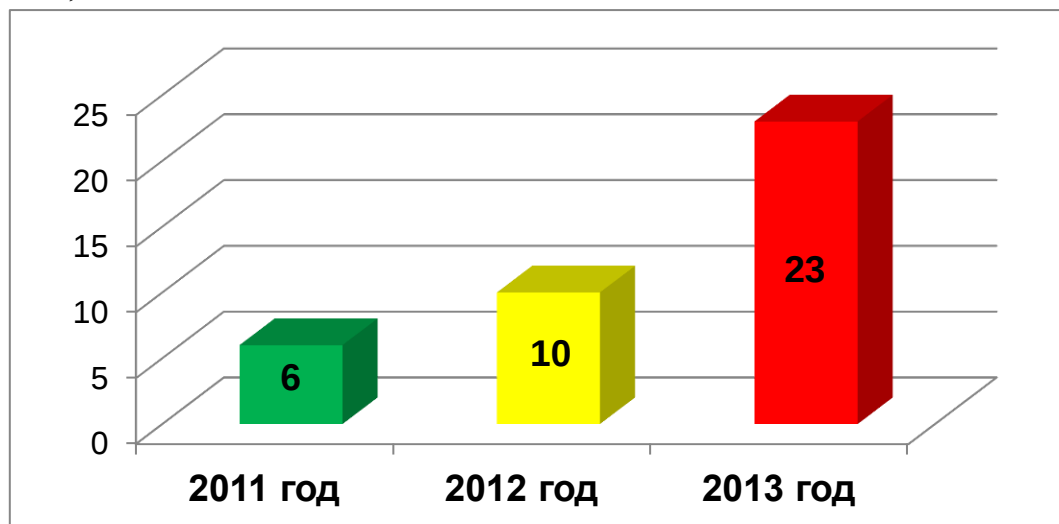
В номинации публичных докладов школ: 1 место - 68 баллов, 2 место- 66 баллов, 3 – 64. Максимально возможный балл 70 не набрал ни один доклад. Это свидетельствует о строгости и взыскательности экспертной комиссии.

Теперь о победителях. Даже при такой взыскательной работе экспертов победителями стали:

- в номинации публичных докладов муниципальных органов управления 1 место – 2 доклада, 2 место – 2 доклада, 3 место – 4 доклада.
- в номинации публичных докладов школ 1 место – 2 доклада, 2 место – 3 доклада, 3 место – 6 докладов.

И совсем о новом – докладах-навигаторах. Вводя эту номинацию в конкурс, мы опасались: найдутся ли желающие в ней поучаствовать? И ведь нашлись - 11 докладов! Среди них также определились победители. Правда, 1 место экспертная комиссия решила никому не присуждать, поскольку номинация новая, и достойных докладов, которые могли бы служить образцом для других, пока нет. 2 место завоевал 1 доклад, 3 место – 2 доклада.

Таким образом, в этом году количество победителей конкурса достигло рекордного количества – 22! Для сравнения, в 2011 году победителей было – 6, в 2012 – 10.



Количество победителей

Завершая рассказ об областном конкурсе на «Лучший публичный доклад» и, в целом, о публичной отчетности в Московской области, хочется еще раз подчеркнуть, что этот вид представления результатов работы за год прочно вошел в жизнь подмосковных школ и муниципальных органов управления образованием. Сегодня родителям могут, выбирая школу для своего ребенка, ориентироваться не только на программу развития, образовательную программу, но и на публичный доклад, в котором доступно и понятно рассказывается о достижениях прошедшего учебного года и задачах ближайшего будущего. К слову сказать, все доклады размещены на официальных сайтах школ и муниципальных органов управлений образованием и - всегда в «свободном доступе».

Богоявленская Алла Антанасовна,
заместитель начальника Управления
народного образования
Администрации г. Дубны

**Эволюция публичных докладов Управления народного образования
Администрации г. Дубны Московской области**

*Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко,
и если мы обменяемся этими яблоками,
то у вас и у меня останется по одному яблоку.
А если у вас есть идея и у меня есть идея, и мы
обмениваемся этими идеями, то у каждого будет
по две идеи.*

Бернард Шоу

Информационная открытость – Доверие – Социальное партнёрство –
Объединение усилий – Эффективное решение проблем – вот основные
составляющие, ведущие к устойчивому развитию.



Быстро меняющиеся современные информационные технологии открывают перед нами новые перспективы в развитии системы открытости и доступности образования. Открытость образования сегодня реально дает возможность получения информации об образовательном процессе и его результатах обучающимся и их родителям, обществу в целом, а это, в свою очередь, стимулируют учреждения образования интенсивно работать над качеством предоставления образовательных услуг в условиях нарастающей

конкуренции. Доступность информации позволяет школе и всему сообществу открыто взаимодействовать и больше доверять друг другу.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» предъявляются конкретные требования к информированию о деятельности в области образования, которые всё больше становятся сферой общественных интересов. Мы видим изменения и в составе общественности, готовой предъявить свой запрос к школе, и в самом содержании такого запроса.

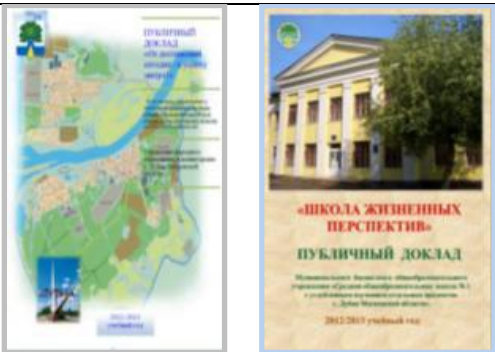
Мы считаем, что в Дубне сложилась система работы по обеспечению информационной открытости нашей деятельности. Начиная с 2007 года, (под руководством Моисеева Александра Матвеевича) вступив в реализацию Комплексного проекта модернизации образования, мы были одни из первых в Московской области по работе с Управляющими советами школ, приложили большие усилия, чтобы заработали школьные сайты. В городе была создана и сейчас успешно функционирует Единая информационно-образовательная сеть, и, конечно, - публичные доклады как средство обеспечения открытого информационного взаимодействия всей системы образования и социума.

Начиная с 2007 годы, все наши публичные доклады (использование методических рекомендаций Косарецкого Сергея Геннадьевича) опубликованы на официальном сайте Управления народного образования. Мы создали организационные условия, обеспечивающие введение и использование публичного доклада в практике работы всех образовательных учреждений города. На муниципальном уровне с учётом научно-методических рекомендаций была разработана нормативно-правовая база, регламентирующая подготовку и создание публичного доклада.

Приказом Управления народного образования утверждается редакционная группа, сетевой график, мероприятия, связанные с распространением, структура доклада, требования к содержанию информации для внешних пользователей, к оформлению текстового материала. Периодичность подготовки докладов, а они у нас ежегодные, позволяет осуществлять мониторинг функционирования и развития системы образования, отслеживать результативность реализации управленческих решений.

С целью совершенствования качества публичных докладов ежегодно на муниципальном уровне проводим конкурсы публичных докладов не только общеобразовательных учреждений, но и учреждений дополнительного образования. Директора всех школ выступают с публичными докладами перед родительской общественностью. Все доклады публикуются на сайтах школ. Готовность раскрывать информацию о деятельности и умение эту информацию преподнести являются необходимыми показателями профессионализма, помогают увеличить уровень доверия в обществе в целом.

Системная работа по данному направлению дает свои результаты.

	Публичный доклад Управления в 2012 году был представлен на областной конкурс «Лучший публичный доклад» и по результатам конкурса занял II место
Гимназия №11 - 1 место	
	Школа №4 - 3 место.
По итогам прошлого учебного года доклад Управления народного образования «От достижений сегодня - к успеху завтра!» и школы №1 «Школа жизненных перспектив» заняли 1 место.	
	Доклад лица №6 «Строим новую школу» - 2 место.

Что такое публичный доклад для нас?

Представляемая информация в нашем докладе тесно увязана с национальными образовательными приоритетами и ориентирована на запросы потребителей услуг школы (прежде всего родителей). Приоритетными направлениями деятельности Управления народного образования, школ города

является реализация Комплекса мер по модернизации общего образования, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие образования в Московской области на 2013 – 2015 годы и достижение показателей результативности предоставления субсидии». Любое управление основывается на работе с информацией.

Общие показатели региональной, муниципальной систем образования отражены в статистических данных электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Вся информация находится в открытом доступе на федеральном сайте <http://www.kpmo.ru/> и системе электронного мониторинга состояния и развития системы образования Московской области <http://www.monitoring-mo.ru/>. Получаемая статистическая информация электронного мониторинга позволяет нам быстро собрать, обработать, и провести анализ нашей деятельности для наиболее эффективного управления ресурсами муниципальной системы образования нашего города. Мониторинг включает реализацию проектов: «Наша новая школа», Модернизация региональных систем образования; Новая система оплаты труда; Федеральные государственные стандарты; Нормативное финансирование Г(М)З.

В своем докладе мы сумели проанализировать свою деятельность по направлениям: переход на новые образовательные стандарты; система поддержки талантливых детей; совершенствование учительского корпуса; изменение школьной инфраструктуры; сохранение и укрепление здоровья школьников; развитие самостоятельности школ. В публичном докладе, представленном на конкурс, взяв за основу статистические данные электронного мониторинга, мы не только оперативно собрали и обработали необходимую информацию, но и проанализировали динамику основных показателей развития, переложив её в текстовый формат.

Мы оценили уровень подготовленности наших педагогических работников к решению профессиональных задач, их участие в конкурсах профессионального мастерства. Увидели эффект от участия в реализации инновационных проектов, обеспеченность наших учащихся основными видами современных условий обучения. Отметим, что созданная нами сеть образовательных учреждений, соответствует потребностям и интересам обучающихся, окружающего социума. Подвели итоги успешности в прошедшем году наших школ и конкурентоспособность наших учеников на уровне региона, России.

В своем докладе мы показали обоснованность и результаты образовательной политики и управленческой деятельности, выявили проблемы

и риски для достижения запланированных результатов, дали оценку ситуации, оценили ход реализации муниципальной целевой программы «Развитие системы общего образования городского округа Дубна на 2011 - 2014 годы». Кроме этого, определяя для себя проблемы, поставили задачи по их решению, взяв за основу стратегический ориентир - реализацию плана мероприятий «дорожной карты» изменений в отраслях социальной сферы, направленных на повышение эффективности образования и науки.

Используемые нами информационные ресурсы электронного мониторинга, сайты школ, средств массовой информации не только позволили обработать большой объем, но и послужили подтверждением достоверности используемой информации. Представив свой доклад в номинации «Публичный доклад органа местного самоуправления муниципального образования Московской области», на следующий год, я думаю, мы попробуем новую для нас форму представления «Доклад – навигатор». Наш информационный ресурс позволяет это сделать.

При написании доклада, ориентируясь на различную целевую аудиторию: учащихся и их родителей, представителей органов законодательной и исполнительной власти, средств массовой информации и других заинтересованных лиц, понимаем, что презентационный тип оформления - важная составляющая доклада. Что мы и попытались сделать. Заголовок нашего доклада «От достижений сегодня – к успеху завтра» и цитата «Успех – это не путь, а пункт назначения» соответствуют проведенному анализу. Открыв доклад достижениями за 2012-2013 учебный год, обратили внимание наших потенциальных читателей на успехи системы образования нашего города. Обращение начальника управления народного образования ко всем дубнинцам кратко раскрывает содержание и актуальность документа.

Цитата Уинстона Черчилля послужила нам основой, что документ должен привлечь внимание и быть написан доступным и понятным языком. Стильно оформленный продукт сам просится в руки. Доклад должен иметь свое «лицо».



У нас «фишками» является использование определенных символов.

В публичном докладе достаточно много приводится статистики. Чтобы увидеть положительную тенденцию, мы показываем ее в динамике.

Статистические данные сопровождаются комментариями и заканчиваются краткими обобщающими выводами, подтверждаются информационным ресурсом. Отдельный раздел в нашем публичном докладе посвящен информации о решениях, принятых органом управления образованием в течение отчетного года по итогам общественной оценки его деятельности, и их реализации.

Публичный доклад прошел обсуждение на Совете по развитию общего образования, был представлен Главе нашего города, размещен на сайте Управления народного образования. Прямая ссылка на публичный доклад расположена непосредственно на первой (главной) странице сайта. Кроме размещения полной версии, мы разбили доклад на отдельные файлы в соответствии со структурой доклада. Таким образом, читатели могут получить информацию по любому, заинтересовавшему их направлению нашей деятельности. Электронная версия нашего доклада снабжена обратной связью. Мы сделали ссылку на страницы форума, где может обсуждаться содержание нашего доклада, хотя понимаем, что представители общественности далеко не всегда заинтересованы в знакомстве с информацией. Их потребность в получении информации пока еще невысока. Но мы предоставляем возможность всем горожанам, заинтересованным в развитии системы образования нашего города, дать оценку тому или иному событию: в блогах высказать мнение по конкретной проблеме, в форумах принять участие в обсуждении, понимая, что только эффективная обратная связь, позволит нам обеспечить прозрачность и открытость функционирования и развития системы образования.

Образование – общественное благо. Его результаты важны для государства, общественности, работодателей. Проанализировав деятельность муниципальной системы образования, мы увидели основные проблемы и определили основные задачи. Решать их можно только в сотрудничестве с представителями гражданского общества, средств массовой информации, родительских сообществ. Инновационность, открытость, конструктивность, верность традициям – вот слагаемые успеха развития современного образования нашего города. И в каждом слагаемом единство всех: ребёнка, родителей, педагогов, наших горожан. И мы уверены, что те задачи, которые поставили перед муниципальной системой образования, будут успешно решены совместными усилиями.

Звензловский Анатолий Викторович,
начальник отдела Управления
образования администрации
г.о.Орехово-Зуево

Доклад-навигатор муниципальной системы образования: особенности построения и ресурсы

Нашей территории представилась возможность поделиться опытом создания публичного доклада-навигатора. Пожалуй, поделиться опытом – в данном случае громко сказано. Создавая доклад-навигатор, мы в этом году шли по практически нехоженой тропе. В то же время, занятое призовое место в областном конкурсе, даёт нам право поделиться своими мыслями и наработками.

В теме выступления заявлено: содержание и ресурсы.

Начну с содержания. В нашем представлении создание доклада-навигатора – это внесение в разумно уплотнённый текст основного доклада дополнительного ряда гиперссылок. Уточню: доклад-навигатор должен сохранять логику и структуру основного доклада, нет причины создавать два документа на принципе разительного отличия лишь ради отличия. Задача любого из докладов донести до потребителя практически одну и ту же информацию, причем работающую на имидж муниципалитета. А это, на наш взгляд, может быть построено на принципе стабильности, узнаваемости, не переходящей в скуку.



Поясню. Неприемлем принцип примитивного копирования. При этом доклады уже заведомо имеют композиционное сходство и определённый набор фотографий. По нашей логике намеренно выдержаны в единой цветовой гамме – соблюдается принцип узнавания, доверия, стабильности при переходе с источника на источник.

Доклад-навигатор должен быть заведомо короче, плотнее, динамичнее.

Итак, завершая разговор о содержании, подытожу.

1. Текст доклада-навигатора при сокращении основного текста должен сохранить эстетику восприятия, то есть остаться удобочитаемым, логичным. Это не просто набор информационных блоков в виде соответствующих заголовков и гиперссылок, а предельно сжатый цельный текст публицистического стиля.

2. Рациональное наличие диаграмм и графиков разнообразит текст, не перегружая его.

3. Фотографии уменьшены в размере, здесь нет необходимости рассмотреть лица и детали, но есть цель сохранения эстетики общего восприятия. И если заговорили об эстетике, при сжатии фотографий не следует изображения сплющивать или растягивать во избежание эффекта комичности или хуже того своеобразного признания в равнодушии к используемому иллюстративному материалу.

4. Необходим баланс между текстом и гиперссылками на каждой отдельной странице. Замечено, чем больше гиперссылок, тем суше становится текст, обилие иллюстраций в свою очередь вытесняет гиперссылки.

Собственно, всё сказано о том, как построить доклад. Остаётся вопрос: из чего его строить? Необходимы ресурсы, база, на которую можно опереться. На наш взгляд, одним из главных ресурсов в создании доклада любого типа является **опыт**. Понятно, что он совершенствуется на практике, но практика не может быть сведена «вывариванию в собственном соку». Необходимы взгляд на результат творчества со стороны, внешняя оценка. Для нас такой практикой стали:

1. Опыт участия в региональном конкурсе публичных докладов. Здесь есть заслуженные победы: третье место в конкурсе на лучший публичный доклад муниципального органа управления образованием Московской области за 2009 – 2010 учебный год (первый областной конкурс на базе АСОУ); второе место в номинации «Публичный доклад органа местного самоуправления муниципального образования Московской области, осуществляющего управление в сфере образования» в областном конкурсе на «Лучший публичный доклад» за 2011-2012 учебный год.

2. Опыт проведения конкурсов на лучший публичный доклад на муниципальном уровне, в котором в качестве экспертов задействованы в том числе и специалисты Управления образования. Конкурс проводится с 2009 года для муниципальных общеобразовательных учреждений, с 2010 года конкурсы дошкольных муниципальных учреждений и общеобразовательных учреждений. По результатам конкурсов руководители учреждений получают стимулирующие выплаты за победу в одной из номинаций:

«Лучший публичный доклад (первое, второе, третье место)»

«Лучший дизайн публичного доклада»

«Социально ориентированный публичный доклад».

Опыт муниципальной системы образования был представлен на конкурс «Наше Подмосковье» проектом «Презентация публичного доклада на муниципальном уровне как инструмент организации взаимодействия образовательного учреждения и социума» и стал победителем в номинации «Общественный диалог» (третья премия).

Вторым важнейшим ресурсом являются **сайты** различного уровня, без ссылок на которые, на наш взгляд, невозможно создание, собственно, доклада-навигатора. Понятно, что в докладе будет также использован целый ряд ссылок на образовательные порталы федерального и регионального уровней. При этом на сайтах муниципального уровня должны быть материалы, в полной мере представляющие территорию. Значит, нужен механизм, активизирующий деятельность по направлению. Положением о стимулирующих выплатах руководителям предусмотрены выплаты за обновление сайта по результатам ежемесячного мониторинга. Причём дополнительные баллы начисляются за освещение процессов модернизации образования. Аналогичный мониторинг проводится для отслеживания деятельности образовательных учреждений в области организации PR-кампаний.

Разумеется, гиперссылки на ресурсы **средств массовой информации** составляют немаловажную часть доклада-навигатора.

Практическая работа по сбору муниципальных мониторингов обозначила проблему: учреждению сложно ежемесячно опубликовать свои материалы в СМИ, привлечь радио, ТВ. Проблема стала одной из причин возникновения мысли о создании **интерактивного средства массовой информации** на портале Управления образования. Интернет-журнал «ППП.ru» - Поддержка. Понимание. Партнёрство - живёт на страницах портала с ноября 2011 года. Сейчас готовится к выпуску 12-й номер журнала. Проект «Интернет-журнал «ППП.ru» как ресурс взаимодействия муниципальной системы образования с широкой общественностью» стал победителем конкурса «Наше Подмосковье» в номинации «Общественный диалог» (вторая премия). Управление образования, в свою очередь, получило ещё один ресурс для создания доклада-навигатора: многие из гиперссылок даны на материалы данного журнала.



Перечислены ресурсы, найдена форма, скомпонован доклад. Осталось его разместить. На сайте Управления образования администрации городского округа Орехово-Зуево Вы найдёте три документа по итогам 2012-2013 учебного года. Их жанры обозначены. Два слова о третьем. На основе презентации, сопровождающей доклад начальника Управления образования на августовской педагогической конференции, создана своеобразная версия доклада-навигатора. Со слайдов данного документа по гиперактивным ссылкам можно перейти на интересующую Вас информацию.

Нельзя не назвать ещё один ресурс: **понимание**. Мы находим его со стороны администрации городского округа Орехово-Зуево. В муниципальной программе образования на 2014 – 2018 годы выделены средства на обеспечение информационной прозрачности и информационное сопровождение деятельности муниципальной системы образования. Среди нововведений назову несколько мероприятий:

- поощрение активных участников информационного сопровождения деятельности муниципальной системы образования (в рамках конкурсного мероприятия «Медиалидер образования»);
- организация и проведение муниципальных конкурсов «Лучший управляющий», «Лучший управляющий совет».

О проведении данных мероприятий мы расскажем в следующем публичном докладе Управления образования и дадим гиперссылки на соответствующие материалы в докладе-навигаторе.

Тимошина Наталья Сергеевна,
директор МБОУ Опалиховская СОШ
Красногорского м.р.

Публичный доклад директора как эффективное средство

информационной открытости школы

В январе 2014 года были опубликованы результаты областного конкурса на «Лучший публичный доклад». Мы с удивлением и радостью узнали, что стали победителями этого конкурса в номинации «Лучший публичный доклад муниципальной общеобразовательной организации».

Тема моей статьи «Публичный доклад директора школы как эффективное средство информационной открытости ОУ», в которой я постараюсь рассказать, как и почему наш публичный доклад стал таким средством.

Предоставление ежегодного публичного доклада – обязательное условие, обеспечивающее информационную открытость школы. Есть обязательные компоненты доклада и рекомендованная структура, и какое-то время мы ориентировались на написание традиционного доклада, не выходя за рамки анализа текущей ситуации и констатирующей части. И мы не чувствовали необходимости что-либо менять в этом вопросе.

В 2009-2010 учебном году стало ясно, что школе нужны серьезные изменения, без которых эффективное функционирование образовательного учреждения оказалось бы под вопросом. Так получилось, что для меня лично, это оказалось тем самым стартовым положением, с которого приходилось начинать.

Некоторые цифры: 269 обучающихся вместо 650 по проекту; один класс в параллели на всех образовательных ступенях с наполняемостью в некоторых классах 18-20 человек; 12 человек на третьем образовательном уровне; отсутствие 11 класса; из технического оснащения 20 компьютеров, 1 интерактивная доска; здание 1967 года постройки; нуждающиеся в ремонте спортивный и актовый зал; столовая и треть здания, в которой не велись уроки.

И все это в микрорайоне, в котором активно ведется строительство новых домов, и все это в школе, распложенной в живописном экологически чистом уголке с большой и удобной пришкольной территорией, рядом с прогулочной зоной.

В 2010 году мы начали разрабатывать и в 2011 году приняли Программу развития на 2011-2015 годы – по сути программу антикризисных мер, которые могли бы изменить ситуацию. Уже первые шаги по разработке и реализации программы показали, что изменения легко не даются. Родители отнеслись к этой работе равнодушно, а большая часть педагогического коллектива скептически.



То, что в этой ситуации, мы стали искать выход в обеспечении информационной открытости и открытом обсуждении всех наших планов и инициатив – наша самая большая удача.

Итогом этой работы стал наш инновационный проект «Четыре шага к открытости и пониманию». В этом проекте мы реализовали максимум возможностей, чтобы сделать наши действия понятными для участников образовательного процесса, убедить всех в необходимости перемен.

Проект подразумевал активизацию работы органов общественного управления школой, широкое предоставление и обсуждение документов публичной отчетности, повышение информативности школьного сайта, а также ряд мероприятий по созданию устойчивого положительного имиджа школы у жителей микрорайона.

Таким образом, ежегодный публичный доклад стал необходимым звеном в политике открытой образовательной среды, важным средством создания доверия к деятельности школы со стороны участников образовательного процесса. В докладе 2010-2011 года мы представили развернутый анализ всех аспектов деятельности школы, постарались отразить особенности образовательного процесса, использовали графики, диаграммы и другие средства наглядного представления материала, усилили эффекты констатирующей части. Впервые заговорили о перспективах и направлениях ближайшего развития.

Мы впервые представили свой публичный доклад на конкурс и в итоге получили диплом «Лучший публичный доклад 2010-2011 года». И мы очень гордились этим успехом и считали, что все делаем правильно.

Доклад 2011-2012 года мы делали, руководствуясь теми же принципами. И работали на совесть. Мы немного беспокоились из-за большого объема и выпустили еще и краткую информационную справку по результатам года. Также представили доклад на конкурс, рассчитывали на успех и не вошли в число финалистов. А вскоре выяснилось, что дела обстоят несколько хуже. Наши подробные и качественные, на наш взгляд, доклады читают очень немногие. Но мы-то рассматривали свой публичный доклад как важное средство информирования общественности.

Предстояло многое поменять еще раз. И, прежде всего, свой взгляд на работу над публичным докладом. Итак, мы ошиблись, предложив нашим читателям длинный монолог, содержащий подробный анализ итогов учебного года, рассказывая все и за всех. Ведь читатели нашего доклада – это ученики и родители наших учеников, учителя, другие сотрудники школы. Они прожили с нами этот учебный год, работали, учились, строили планы, получали жизненный опыт, добивались успехов и преодолевали трудности. И им тоже есть что сказать.

И еще у нас была цель расширить читательскую аудиторию нашего доклада, сделать его удобным для чтения, доступным и интересным для каждого из наших читателей. Именно такую цель мы поставили, работая над докладом 2012-2013 года. Было очень важно определить новые подходы к нашей работе, поэтому написанию доклада предшествовал большой подготовительный этап. Мы еще раз переосмыслили рекомендации по написанию публичного доклада, просмотрели большое количество докладов других школ. И мы очень благодарны за почерпнутые идеи.

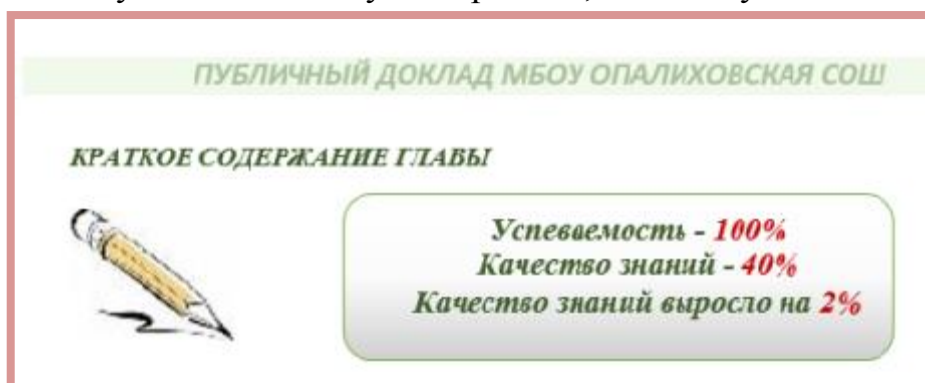
Мы внесли большое количество новых элементов оформления: использовали QR- код на обложке со ссылкой на школьный сайт, оформили колонтитулы, ввели оформление отдельных глав, добавили вставки текста и многое другое.



Первоначально структура нашего доклада предполагала 10 страниц на каждую главу, с выводами на последней странице. У нас не получилось выдержать этот объем, но идею с выводами в конце, мы успешно использовали.

В докладе мы широко пользовались приемом ограничения текста. Например, при описании результатов образовательной деятельности: одна страница по каждому образовательному уровню и по одной странице на

результаты ГИА и ЕГЭ. Получилось достаточно удобно и наши читатели, если это родители обучающихся могут выбрать то, что им нужно.



Также удачным, на наш взгляд, решением было уделить внимание не всем аспектам деятельности школы, а наиболее важным на настоящий момент. В разделе результаты образовательной деятельности – это повышение качества знаний. И мы неоднократно акцентировали внимание читателей именно на этой проблеме.

Такая подача материала привела к еще одному важному для нас результату. В 2013 году мы разработали и приняли Программу повышения качества знаний, в основу которой легла подготовка материалов для публичного доклада.

В публичном докладе невозможно представить всю информацию одинаково подробно, мы добавили ссылки на многие источники дополнительной информации, чтобы читатели нашего доклада получили удобный доступ ко всей информации.

Интересным, с нашей точки зрения, эффектом явилось введение небольших текстовых представлений глав и разделов от лиц, участвующих в деятельности школы. С таких кратких вступлений начинаются статьи об Управляющем совете, школьном самоуправлении, методической работе школы и многие другие.



В 2012-2013 году у нас были значительные успехи в проектной и исследовательской деятельности обучающихся. В нашем публичном докладе мы посчитали уместным разместить короткие интервью с дипломантами.

Мы выделяли особые фрагменты текста, где это необходимо, чтобы обратить внимание читателей. Например, обозначили позицию школы по тому или иному вопросу, приоритеты или выводы. А еще мы использовали этот прием, когда считали необходимым дать некоторые разъяснения. Например, по ФГОС, введению платных услуг или работе школьной психологической службы.

Мы широко использовали логотипы учреждений и компаний, сотрудничающих со школой, независимо от того, оказывала ли эта компания спонсорскую помощь, работала с нами в одном проекте или принимала наших обучающихся в рамках конференции или конкурса, в той или иной мере сотрудничая с нами. Мы старались сделать мир, в котором живет наша школа узнаваемым.



В публичном докладе 2012-2013 года мы представили больше информации по воспитательной работе школы. Дали характеристику отдельных направлений этой работы, представили социальные проекты, в которых участвует школа, уделили внимание организации спортивных мероприятий и отдыха и многому другому.

Заканчивая свою статью, хочу сказать о том, что, по моему мнению, является главной причиной успеха нашего доклада:

- Мы постарались понять, что важно и нужно читателям нашего доклада.
- Мы доверили многим написать, что они думают и чувствуют, прожив с нами этот учебный год.
- Мы постарались сделать наш доклад удобным, легко читаемым, содержательным и красивым.